

han ser på de to magtmidler i forhold til hinanden.

Kl. 14:26

Formanden:

Hr. Michael Aastrup Jensen.

Kl. 14:24

Kl. 14:24

Michael Aastrup Jensen (V):

Til hr. Morten Messerschmidt vil jeg i forbindelse med dyrevelfærd for lige at slå det fast spørge: Hvad er bedst? Er det muligheden, hvor vi har flertalsafgørelser om dyrevelfærd – hvor der forhåbentlig ikke er ét syd- eller østeuropæisk land, som vil kunne have mulighed for at nedlægge veto i forbindelse med dyrevelfærd? Alttså, hvis ordføreren går ud og spørger en hvilken som helst dyreværnsorganisation – jeg tror, ordføreren kender svaret – vil den helt klart svare: Flertalsafgørelser. Så det er faktisk et rimelig godt eksempel, og det vil jeg stå ved. Hvis hr. Morten Messerschmidt spørger nogle af sine venner i dyreværnsorganisationer, tror jeg ærlig talt også, at de vil give ham ret.

Med hensyn til gule og orange kort sagde jeg jo til hr. Per Clausen: Hvis og såfremt vi som parlament giver et gult eller orange kort, tror jeg faktisk ikke, at der er nogen herinde, der vil være så naive at sige, at så vil det selvfølgelig give genlyd, men det vil blive bemærket, og der vil ikke mindst blive taget aktion på det nede i EU-systemet.

Kl. 14:25

Formanden:

Tak. Hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 14:25

Morten Messerschmidt (DF):

Ja, hvor vil det dog dundre! Hvor vil man dog have respekt for et gult kort!

Det står direkte i Lissabontraktaten, at Kommissionen ikke er forpligtet til at følge det. Jeg kan sandelig godt forstå, at hr. Michael Aastrup Jensen slår til ved den handel. En ting er, at man skal afskaffe vetoet, vissevisse, for den tør man ikke bruge alligevel, en anden ting er, at nu får man et gult kort, som kun Folketinget gider at respektere, og som Kommissionen kan være ligeglad med. Det er da en ret dårlig handel.

Nu kender jeg hr. Michael Aastrup Jensen som en dygtig forhandler, en dygtig politiker, som altid ved, hvad han skal have, når man forhandler med ham. Derfor er det dybt forunderligt, at han lige i den her sag overhovedet ikke har nogen som helst sans for proportionerne.

Formanden:

Hr. Michael Aastrup Jensen. Det bliver så det sidste svar.

Kl. 14:26

Michael Aastrup Jensen (V):

Når man efterhånden har kendt hr. Morten Messerschmidt i et stykke tid, er det jo sådan, at man ved, at når hr. Morten Messerschmidt først starter med at rose en, så kommer der altid bagefter et eller andet mindre positivt. Og det var selvfølgelig også det, der skete her. Jeg vil ikke mindst sige: Tak for ordførerens ros. Så kan vi jo altid bagefter diskutere det andet.

Jeg bliver bare nødt til igen at spørge: Hvor mange gange er det nu lige, at man har brugt vetoet, når det kommer til stykket? Det er bare et godt spørgsmål.

Det er altså sådan, at med det gule og det orange kort sikrer vi de nationale parlamenter et redskab, som selvfølgelig er brugbart, men som nok også måske er mere teoretisk, end det er reelt. Det er også vigtigt at have sådan nogle brugbare nødberedskaber klar, og det er selvfølgelig det, vi sikrer at man har med Lissabontraktaten. Men vi skal heller ikke til at gøre det til større problem, end det er, som om de nationale parlamenter nedlægger veto hver anden måned i forbindelse med nogle ting, for sådan er virkeligheden jo ikke i dag, vil jeg sige til hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 14:27

Formanden:

Tak. Så er det i ordførrækken hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 14:27

(Ordfører)

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg vil gerne have lov til, og det er uden blusel eller noget, at takke for det sidste svar, for det syntes jeg i den grad var afslørende. Altså, nu er det afgørende, om man bruger vetoet eller ej! Jamen jeg kan da pege på en lang række områder, hvor vi i Dansk Folkeparti gerne ville have haft, at Folketinget havde brugt sin vetoet over for EU's lovgivning, men det har man ikke villet.

Som konsekvens af den manglende vilje, f.eks. på dyrevelfærdsområdet, vælger man så at sige, at nu afskaffer vi muligheden for at blokere en proces, som måske reelt er dårlig, men hvor vi jo ikke skal stille os i vejen. For det er typisk den forklaring, der bliver brugt, når man vælger ikke at bruge vetoet. Og som tak for, at man