

Det næste punkt på dagsordenen er:

**11) 2. behandling af lovforslag nr. L 61:
Forslag til lov om administration af forordning
om oprettelse af en europæisk gruppe for territori-
alt samarbejde. (EGTS).**

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsættelse 30.01.2008. 1. behandling 07.02.2008. Betænkning 27.03.2008).

Kl. 15:48

Forhandling

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet, og vi kan gå til afstemning.

Kl. 15:48

Afstemning

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 1 tiltrådt af udvalget?

Det er vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

12) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 77:

Forslag til folketingsbeslutning om Lissabontraktaten.

Af Morten Messerschmidt (DF) m.fl.
(Fremsættelse 27.03.2008).

Kl. 15:49

Forhandling

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Forhandlingen er åbnet. Det er først udenrigsministeren.

Kl. 15:49

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Lad mig sige det straks: Regeringen er ikke enig i Dansk Folkepartis beslutningsforslag. Udarbej-

delse af protokoller til EU's traktater sker som bekendt blandt alle medlemsstater, i forbindelse med at der er indkaldt til en regeringskonference om ændringer i EU's traktatgrundlag. Forhandlingerne under regeringskonferencen, der førte til Lissabontraktaten, er jo for længst afsluttet. Den er nu ved at blive ratificeret af samtlige medlemslande, og en række lande har allerede ratificeret den. Så det ville jo være højst besynderligt pludselig at sige: Hovsa, der er for resten lige noget, vi skal have forandret. Det ville nok ikke være forståeligt for nogen. Vores EU-partnere ville bl.a. derfor helt sikkert ikke se positivt på et ønske om en ny regeringskonference. Vi har jo netop med succes afsluttet regeringskonferencen om Lissabontraktaten, hvilket gør, at vi nu endelig efter mange års indadvendte diskussioner om institutioner og traktater kan koncentrere alle vores kræfter om det, EU nu engang er skabt til, nemlig at skabe resultater til gavn for borgerne.

Det betyder ikke, at de problemstillinger, som bl.a. den omtalte Lavaldom rejste, ikke er relevante, for det er de, men der er bred enighed om, at vi skal finde danske løsninger herpå, og det støtter arbejdsmarkedets parter jo op om. Der er som bekendt en bredt sammensat arbejdsgruppe, der ser på sagen.

Jeg skal derfor på regeringens vegne opfordre til, at nærværende forslag til folketingsbeslutning forkastes.

Kl. 15:51

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ministeren. Jeg har forstået, at de to næste ordførere indbyrdes har aftalt en lidt anden rækkefølge. Så jeg giver ordet til ordføreren for Socialdemokratiet, hr. Svend Auken.

Kl. 15:51

(Ordfører)

Svend Auken (S):

Forslagsstillerne har fat i en vigtig problemstilling. Virkningen af tre domme – forslaget her nævner kun to – nemlig Vikingdommen, Vaxholmdommen og Ruffertdommen er værd at behandle, værd at arbejde med. De domme sætter spørgsmålstejn ved en retstilstand, som vi alle troede var gældende, dels med hensyn til konflikttret, altså retten til for arbejdsgivere eller lønmodtagere at iværksætte kollektive kampskridt for at opnå overenskomst eller overenskomstmæssige forbedringer, og dels spørgsmålet om retten til at forsvare eller håndhæve overenskomster i eget land i forhold til udenlandske arbejdere eller udenlandske firmaer, der arbejder