

til at sælge det kommunale selvstyre. Det er måske tættere på virkeligheden.

Så vil jeg bare gentage mit spørgsmål til hr. Svend Auken: Mener hr. Svend Auken, at vi står stærkere i forhold til at få løst de her problemer i EU, inden Lissabontraktaten er underskrevet eller efter? Og hvis han mener, hvad han jo antyder i sin kritik af regeringen, at det nok var bedre inden, hvad er så forklaringen på, at hr. Svend Auken er villig til at sætte konfliktretten og det kommunale selvstyre i spil for at sikre, at Lissabontraktaten bliver underskrevet til tiden?

Kl. 15:57

Svend Auken (S):

Jeg synes, hr. Per Clausen vender det hele på hovedet. Jeg er afgjort tilhænger af at få det klart ikke kun nationalt, men også i EU, og jeg synes, at man for længst burde have taget et initiativ. Den opfattelse har jeg stadig væk, og det har jeg bekræftet.

Men jeg kan ikke se, at det forhold, at man vedtager eller ratificerer Lissabontraktaten, er ensbetydende med, at man sælger konfliktretten og det kommunale selvstyre. Hvis man endelig skal se på det, så gør den nye traktat det faktisk lettere at forsvare både den ene ret og den anden ret sammenlignet med den eksisterende. Det er jo i henhold til den eksisterende traktat, som hr. Per Clausen er så interesseret i at bevare, at de domme er faldet.

Kl. 15:58

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Der er endnu en spørger. Hr. Morten Messerschmidt, værsgo.

Kl. 15:58

Morten Messerschmidt (DF):

Det er i henhold til det indre markedets regler i Nicetraktaten. Der er netop ikke de store forskelle mellem dem og Lissabontraktaten. Jeg synes i virkeligheden, hr. Svend Auken modsiger sig selv, for hr. Svend Auken startede jo med at sige, at hvis de her domme var faldet, inden processen med Lissabontraktaten var gået i gang, så ville man have kunnet få en protokol, og så ville man have kunnet sikre sig imod den her undergravning af den danske aftalemodel, som vi altså nu oplever fra EF-Domstolens side.

Men nu er det jo svært at skrue tiden tilbage, og derfor vil jeg gerne høre: Hvornår mener hr. Svend Auken så at det mest gunstige tidspunkt er? Det er ikke muligt nu at skrue tiden tilbage til før forhandlingerne om Lissabontraktaten. Til gengæld står vi i øjeblikket i et momentum, hvor vi har 8 måneder, før Lissabontraktaten skal træ-

de i kraft. Når først den er trådt i kraft, er løbet kørt. Så må hr. Svend Auken ikke give mig ret i, at det faktisk er nu, det skal ske, at det er inden årsskiftet 2008/09, at den her protokol skal på plads? Ellers får vi den aldrig igennem.

Kl. 15:58

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Ordføreren.

Kl. 15:59

Svend Auken (S):

Vi kan jo ikke genåbne Lissabontraktaten. En række lande har allerede ratificeret det bestående traktatudkast. Det er også blevet forelagt for Folketinget i den form, som det blev vedtaget på regeringskonferencen. Derfor kan man ikke kæde de to ting sammen. Vi får ikke ændret Lissabontraktaten på det her punkt. Vi havde derimod haft en mulighed, hvis de her domme var faldet før regeringskonferencen. Så kunne vi have rejst det og fået det løst dér. Nu kan vi ikke gøre det. Hvornår skal vi så gøre det? Nu, efter min mening. Jeg mener, at man allerede i februar eller januar fra den danske regerings side skulle have skrevet og bedt om, at den fornødne revision af traktaterne kunne finde sted, så tingene kunne blive slået fast. Jeg har med opmærksomhed lyttet til fru Anne Grete Holmsgaards forslag om eventuelt at kæde det sammen med en topmødeforhandling. Så vi er parate til hvad som helst. Vi kan bare ikke bruge Lissabontraktaten. Det er det eneste, jeg prøver at sige.

Kl. 16:00

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Det er hr. Morten Messerschmidt for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 16:00

Morten Messerschmidt (DF):

Hvad mener hr. Svend Auken med, at vi ikke kan genforhandle Lissabontraktaten? Selvfølgelig kan der være alle mulige gode grunde til at genforhandle Lissabontraktaten, er det ikke det, det her handler om. Det handler om at lave en protokol som et tillæg til Lissabontraktaten. Vi har et hav af protokoller, som rigtignok har samme juridiske retskraft som traktaterne, men som jo ikke er en del af traktaten som sådan. Og det, som det her forslag lægger op til, er, at den aftale, som hr. Svend Aukens parti har indgået med de øvrige jupartier, de EU-villige partier så at sige, bliver opløftet til et niveau, hvor den har juridisk relevans; at den bekymring, som aftalen af 21. februar jo giver udtryk for i forhold til udviklingen af arbejdsmarkedspolitikken – der er et citat fra den aftale i bemærkningernes første