

Venstre mener altså, at de omtalte problemer skal behandles som et selvstændigt punkt og ikke med en protokol til Lissabontraktaten, ligesom vi finder det vigtigt, at ratificeringsprocessen af Lissabontraktaten fortsætter, og vi kan derfor ikke støtte forslaget.

Kl. 16:07

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Der er et par korte bemærkninger. Den første er fra hr. Per Clausen.

Kl. 16:07

**Per Clausen (EL):**

Jeg vil godt spørge hr. Michael Aastrup Jensen, om han ikke er enig med den danske regering i det udsagn, den kom med i forbindelse med de her sager, hvor man klart sagde, at det var den danske regerings opfattelse, at spørgsmålet slet ikke vedrørte fællesskabsretten. Det meddelte EF-Domstolen så at det gjorde.

For hvis hr. Michael Aastrup Jensen er enig med den danske regering i, at vi ikke havde regnet med, at det her hørte under fællesskabsretten, har det her alt muligt med Lissabontraktaten at gøre, fordi de dårligdomme, der førte til, at man kunne træffe den afgørelse, videreføres uantastet i Lissabontraktaten.

Jeg vil bare spørge hr. Michael Aastrup Jensen, hvordan han vil genetablere den retstilstand, som den danske regering troede eksisterende, hvor spørgsmålet om konfliktretten ikke var underlagt fællesskabsretten.

Kl. 16:07

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 16:07

**Michael Aastrup Jensen (V):**

Til hr. Clausen vil jeg sige, at det her ikke er nogen ny debat hverken i Folketinget eller i den udenlandske presse. Vi har faktisk haft den før, da vi diskuterede EF-Domstolens fremtid, hvor der også var et beslutningsforslag – jeg kan ikke huske, om det var fra Dansk Folkeparti eller Enhedslisten, men vi har haft debatten. Og allerede dengang sagde jeg jo, at vi selvfølgelig vil afvente svar fra den arbejdsgruppe, som er nedsat bl.a. med repræsentanter fra arbejdsmarkedets parter, før vi tager stilling til, hvad vi skal gøre.

Men jeg vil gerne slå fast, at Venstre selvfølgelig er et hundrede procent enig med regeringen om, at konfliktretten er et vigtigt instrument, som vi ønsker at bibeholde. Og det skal vi nok sørge for.

Kl. 16:08

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Per Clausen.

Kl. 16:08

**Per Clausen (EL):**

Jeg synes måske nok, at hr. Michael Aastrup Jensen skulle passe på med at anklage andre partier, når man tænker på, hvad hr. Michael Aastrup Jensen siger. Han siger, at det er rigtigt, at regeringen sagde, at fællesskabsretten ingen myndighed har i forhold til konfliktretten i forhold til de her konkrete sager. EF-Domstolen siger så bare, at det ikke passer. Regeringen har uret.

Så siger hr. Michael Aastrup Jensen, at svaret på det er at nedsætte en arbejdsgruppe, der skal finde ud af, hvordan vi tilpasser de danske regler til denne virkelighed. Jeg forstår ærligt talt ikke, at hr. Michael Aastrup Jensen kan mene det. Der er tale om, at der sker et soleklart brud på det, der er forudsætningen for Danmarks deltagelse i det europæiske samarbejde – og svaret på det er en arbejdsgruppe, der skal finde en national løsning. Det kan hr. Michael Aastrup Jensen da ikke mene.

Kl. 16:09

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 16:09

**Michael Aastrup Jensen (V):**

Nu er det jo sådan, at vi faktisk lige for få dage siden havde besøg i Europaudvalget af kommissæren vedrørende beskæftigelse, hvor han jo kunne redegøre for, at det her er noget, de absolut også har fokus på i Kommissionen, og han kunne også vise en pressemeddelelse, som både han selv og kommissionsformanden har sendt ud, hvor de klart beskriver, at Kommissionen selvfølgelig også støtter, at vi ikke mindst i Norden kan have det aftalesystem, som vi har. Jeg har faktisk tillid til, at den arbejdsgruppe, som vi har nedsat, kommer frem med forskellige løsningsmodeller, som sikrer, at Danmark også i fremtiden kan bibeholde det nordiske aftalesystem, som vi alle sammen er glade for.

Kl. 16:10

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Der er en kort bemærkning fra hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 16:10

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg tror faktisk ikke, at hr. Michael Aastrup Jensen forstår alvoren i det her. Må jeg derfor så ikke have lov til at sige på en lidt upædagogisk måde: Det er tindrende ligegyldigt, hvad den ar-