

bejdsgruppe, som hr. Michael Aastrup Jensens regering har nedsat, kommer frem til, af den simple årsag at den arbejdsgruppe ikke kan binde EF-Domstolen. Der er ingen mulighed for at lægge bånd på EF-Domstolen. Det eneste, der kan lægge bånd på EF-Domstolen, er topmødet, som kan vedtage en protokol gennem en lang ratifikationsproces, fuldstændig som vi har gjort det på en række andre områder. Det er der intet odiøst i. Jeg sidder her med Lissabontraktaten, hvor der er 15-20 protokoller, der handler om forståelse af den irske forfatning, hvordan vi i Danmark kan regulere vores ejendomserhvervsregler osv. osv. Der ville intet odiøst være i, at vi sagde, at den måde, som vi i Danmark, i Norden regulerer vores arbejdsmarkedspolitik på, kan der ikke ændres på. Hvis man lavede en protokol, så ville Domstolen være bundet af den, fordi protokollerne har traktatstatus. Ingen af de aftaler, som hr. Michael Aastrup Jensen indgår med sine kollegaer her i Folketinget, har det. Ingen af de papirer, som kommer fra den arbejdsgruppe, som hr. Michael Aastrup Jensen har været med til at nedsætte, har det. Derfor er en protokol nødvendig.

Kl. 16:11

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 16:11

**Michael Aastrup Jensen (V):**

Nu ved jeg jo selvfølgelig godt, at både hr. Morten Messerschmidt og hr. Per Clausen vil gøre alt, hvad de kan, for at stoppe ratificeringsprocessen, ikke mindst i Danmark men forhåbentlig også i hele Europa. Det er der ikke noget forkert i. Det er jo ædle motiver, som de to partier har. Men jeg synes særlig talt, vi lige skulle komme ned på jorden igen og høre, hvad det drejer sig om.

EF-Domstolen har jo klart skrevet i de domme, der har været om det her, at konfliktretten er et element, som de respekterer. Derudover, hvis vi tager det seneste eksempel med den tyske sag, har både DA og LO været ude at sige, at den ikke kan sammenlignes med danske forhold. Både DA og LO har været ude at sige det her. Det samme kan også siges om den svenske Laval-dom, der jo heller ikke har meget at gøre med danske forhold, og det er jo lige præcis det, arbejdsgruppen skal ind og kigge på, nemlig at finde ud af, hvor forskellene er, og hvad det her vil få af reelle konsekvenser for Danmark. Der er jo mange eksperter, der siger, at det her ikke bliver et angreb på det danske aftalesystem, fordi

det danske system er så unikt i forhold til de andre landes.

Kl. 16:12

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 16:12

**Morten Messerschmidt (DF):**

Uden sammenligning i øvrigt minder det nonsens, som hr. Michael Aastrup Jensen står og siger nu, fuldstændig om den argumentation, som Staunings regeringer og Scavenius førte i forhold til nedrustning op gennem 1930'erne. Vi skulle nedruste, for så ville tyskerne aldrig røre ved os. Det er præcis det samme, som hr. Michael Aastrup Jensen siger nu. Hvis bare vi lader være med at blande os for meget, hvis bare vi lader være med at brokke os for meget, så kommer der ikke flere domstolsafgørelser. Så æder de sig ikke tættere ind på arbejdsmarkedspolitikken. Der er bare ikke ret meget i virkelighedens verden, der peger i den retning. Sagen er rent faktisk, at inden for det sidste halve år har vi fået tre domme, som bid for bid æder sig længere og længere ind på den nordiske aftalemødel. Først var det Laval, så var det Viking, og nu har vi fået Ruffert, og hr. Michael Aastrup Jensen siger bare: Ah, hvis bare Danmark holder sig i ro, hvis ikke vi råber for højt op, så sker der sikkert ikke mere. Hvor naiv har man lov til at være!

Kl. 16:13

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 16:13

**Michael Aastrup Jensen (V):**

Jeg må sige til hr. Morten Messerschmidt, at det tror jeg nok var det værste smædeangreb, man kunne komme med: At skulle til at sammenligne mig med Stauning og andre personer. Tak for det, hr. Morten Messerschmidt! Det er nok det værste, man nogen sinde har kaldt mig i mine efterhånden nogle år som politiker, men man skal selvfølgelig opleve at blive kaldt for noget.

Må jeg ikke bare have lov til lige at få slået det helt fuldstændigt fast: Den danske regering har jo været imod råbt op, når der er behov for at råbe op, og vi har jo hele tiden intervenseret i forhold til de domme, der har været undervejs ved EF-Domstolen, og det vil vi fortsat gøre. Det har vi jo klokkeklart bundet hinanden op på i de forskellige EU-venlige partier, da vi lavede den nye Europaaftale, som jo følger Lissabontraktaten, men jeg bliver bare nødt til lige at få os alle sammen ned på jorden igen. Både DA og LO har se-