

Kl. 16:23

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:23

Anne Grete Holmsgaard (SF):
Jeg kan nu ikke se, hvorfor det ikke skulle kunne løses ved hjælp af andre midler, de midler, jeg peger på. Det kan være, at der er nogle helt femte, som jeg ikke har fået øje på endnu, men jeg kan i hvert tilfælde se, at det stort set er umuligt at løse det på den måde, hr. Morten Messerschmidt og Dansk Folkeparti foreslår, nemlig at man går ind og laver en protokol til Lissabontraktaten på nuværende tidspunkt. O.k., hvis man nu lavede tankeeksperimentet og sagde, at Danmark insisterer på sådan en protokol, hvad vil de lande, der allerede har ratificeret, så sige? At det er de da hamrende ligeglade med.

Man skal jo gøre noget, som man mener er det maksimalt effektive, og der mener vi faktisk ikke, at det, Dansk Folkeparti foreslår, er det maksimalt effektive.

Kl. 16:24

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 16:24

Per Clausen (EL):

Problemet her er jo, at det er meget vanskeligt at se, hvordan fru Anne Grete Holmsgaard vil få noget igennem, som kan sikre, at EF-Domstolen ikke bliver ved med at træffe afgørelser, der går ind over konfliktrettens område. Det er vel det, der er kernen: at der ikke findes nogen alternative modeller til at sikre det end at få det skrevet ind i en protokol i tilknytning til Lissabontraktaten. Og så er vi vel også derhenne, hvor det, der i grunden er fru Anne Grete Holmsgaards bekymring, vel er: Kunne en sådan proces komme til at forstyrre ratifikationen af Lissabontraktaten?

Det kan godt være, at fru Anne Grete Holmsgaard kan sige, at Enhedslisten bare er ude på at ødelægge ratifikationsprocessen. Men jeg kan jo så sige om fru Anne Grete Holmsgaard, at for hende er frygten for, at ratifikationsprocessen skulle blive forstyrret, altså så vigtig, at hun ikke vil prøve at tage det redskab i anvendelse, der kan bruges.

Kl. 16:25

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:25

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Man har det jo relativt nemt, når man er hr. Per Clausen og medlem af Enhedslisten, for man vil gerne have forstyrret ratifikationsprocessen, og derfor er det jo et meget enkelt middel at bakke op om, at man skal gå efter en protokol til ratifikationsprocessen. Det er jo for så vidt indlysende nok.

Vi har det ikke helt så let, for vi vil gerne have Lissabontraktaten igennem, og vi vil gerne have løst det her problem. Men grundlæggende vil jeg sige, at der da ikke er noget som helst, der gør, at det ikke skulle kunne være lige så effektivt at lave en topmødeerklæring og/eller ændre udstationeringsdirektivet eller ændre andre ting som at lave en protokol. Der er ikke nogen som helst logik i, at det skulle være en elendig vej i forhold til det, som hr. Per Clausen bakker op om som forslag fra DF.

Kl. 16:26

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Per Clausen.

Kl. 16:26

Per Clausen (EL):

Jeg vil godt høre, om fru Anne Grete Holmsgaard mener, at en topmødeerklæring vil forhindre EF-Domstolen i stadig væk at gå ind og afsige domme i forhold til konfliktretten. For det er jo det, der er kernen; det er ikke de tre dommes konkrete indhold, der er kernen i den her sag.

Det, der er kernen, er jo, at vores forudsætning for medlemskab af EU var det, som regeringen skrev meget klart i sin indstilling i forhold til den her sag, nemlig at konfliktretten ikke lå under fællésskabsrettens område. Det er forandret nu, og vi har vel det synspunkt, at vi skal tilbage til det, vi mente var forudsætningen, og jeg har altså svært ved at se, at fru Anne Grete Holmsgaards mange for så vidt kreative ideer har nogen mulighed for at sikre det.

Kl. 16:26

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:26

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg mener, at det er en fuldstændig urimelig opgivende holdning, hr. Per Clausen giver udtryk for her. Topmødeerklæringer kan jo laves på mange måder, og de kan i øvrigt også munde ud i lovgivning, hvor man fortolker. Altså, hvis man skulle følge hr. Per Clausens logik, kunne man intet ændre, medmindre man har en ny traktat, på nogen som helst områder, hvor man