

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 16:31

Per Clausen (EL):

Da Waxholmsagen kørte, skrev regeringen, at retten til at føre kollektive forhandlinger for at opnå overenskomst om løn- og arbejdsvilkår og retten til at understøtte et krav herom med kollektive kampskridt efter regeringens opfattelse ikke var omfattet af fællesskabsretten. Kort og godt: Det skal EF-Domstolen ikke blande sig i. Det gør EF-Domstolen.

Hvad er så Det Konservative Folkepartis svar på, at en vigtig forudsætning for Danmarks medlemskab af EU falder væk i kraft af en kendelse fra EF-Domstolen? Det er, at man nedsætter et udvalg, der arbejder på at tilpasse dansk lovgivning til det her. Jeg synes ærlig talt, at det er noget slapt.

Kl. 16:31

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 16:31

Helle Sjelle (KF):

Jeg ved godt, at hvis det gik efter visse andre personers og partiers hoveder her i Folketings-salen, så stoppede vi simpelt hen ratifikations-processen. Og så sørgede vi for, at det her simpelt hen kunne være en kæp i hjulet for den ratifikation, der sker på nuværende tidspunkt, for så havde man jo også opnået et andet formål, nemlig at få stoppet Lissabontraktaten.

Men det er ikke det ærinde, som Det Konservative Folkeparti er ude i. Vi vil gerne se nærme-re på de domme, der foreligger, og vi vil gerne fortsætte med at have de muligheder, som vi i dag har på det danske arbejdsmarked. Og så synes jeg da i al beskedenhed, at det er ganske fornuftigt af regeringen, at den siger: O.k., vi sætter os ned og ser nærmere på det her.

Kl. 16:31

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Per Clausen.

Kl. 16:32

Per Clausen (EL):

Nu kan man jo undskylde fru Helle Sjelle, fordi hun ikke har samme forudsætninger, som jeg har, for at kunne huske hele det her forløb. Jeg er bare nødt til at sige, at hver eneste gang, vi fra EU-modstandernes side har nævnt, at konfliktretten kunne blive truet af afgørelser i EU, er vi blevet hånet af tilhængerne. Nu kan vi bare konstatere, at vi havde ret.

Kl. 16:32

Hvad er så reaktionen fra dem, som har sagt, at det under ingen omstændigheder ville ske? Den er, at vi nu nedsætter et udvalg, der finder ud af, hvordan vi tilpasser reglerne i Danmark. Det er da at gøre grin med de mennesker, der må have troet på EU-tilhængernes udsagn, og som derfor ved tidligere folkeafstemninger har stemt ja til EU-traktater.

Kl. 16:33

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 16:33

Helle Sjelle (KF):

Jeg vil gerne her fra talerstolen understrege, at jeg ikke er ude på at håne nogen som helst, heller ikke medlemmer af Folketinget.

Jeg synes, at det er ganske fornuftigt, hvad regeringen har gjort. Regeringen har sagt: Vi tager det her alvorligt. Vi ser nærmere på det for at finde ud af, hvad vi eventuelt kan opstille af løsningsmuligheder. Det synes jeg da kun er ganske fornuftigt og ganske rimeligt.

Kl. 16:33

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til ordføreren.

Fru Lone Dybkjær som ordfører.

Kl. 16:33

(Ordfører)

Lone Dybkjær (RV):

Heller ikke Det Radikale Venstre kan støtte Dansk Folkepartis forslag om at pålægge regeringen som forudsætning for ratifikation af Lis-sabontraktaten at sikre Danmark en protokol. Det vil kræve en åbning af regeringskonferen-ten, og det er vi ikke tilhængere af.

Jeg vil i øvrigt henvise til det forslag, som bl.a. fru Anne Grete Holmsgaard har fremsat – jeg synes, vi skal arbejde videre ad den vej.

Kl. 16:34

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Per Clausen som ordfører.

Kl. 16:34

(Ordfører)

Per Clausen (EL):

Nu er der jo gået noget tid, siden EF-Domstolen afsagde sin kendelse i Vaxholmsagen. Nu kan vi så se på, hvad man fra de EU-ukritiske partier synes man skal gøre i den situation. Hvis man skal være lidt venlig, må man vel sige til rege-ringspartierne, at deres hovedsynspunkt er, at vi gør ingenting, andet end at vi forsøger at tilpas-se dansk lovgivning, sådan at det løftebrud, som