

villige partier roser det og siger, at det her er det, som vil sikre vores aftalemodel i fremtiden, men jeg kan garantere de ærede medlemmer af dette høje Ting for, at det for EF-Domstolen overhovedet ingen betydning vil have. I en lang række afgørelser vælger EF-Domstolen endog at tilsidesætte erklæringer, som er enstemmigt vedtaget af Ministerrådet, altså af regeringerne. Det er ikke mere end 1 år siden, at vi i Danmark her i Folketinget blev tvunget til at forringe forbrugersikkerheden i produktansvarsloven, fordi EF-Domstolen havde valgt at tilsidesætte en Ministerrådserklæring, som Danmark havde fået i 1986, mener jeg – enstemmigt vedtaget!

EF-Domstolen lader sig ikke tøjle af demokratiske institutioner. EF-Domstolen lader sig ikke tøjle af andet end traktaten og protokollerne, og stemmer man nej til, at vi skal have en protokol på det her område, så stemmer man nej til den frie aftalemodel, som vi kender i Norden.

Nogle har så indvendt, at det her vil kortslutte ratifikationsprocessen af Lissabontraktaten. Det kunne man jo håbe på; det tror jeg desværre ikke. Det, der vil ske, hvis den danske regering melder det her krav, er, at der i hvert fald frem til den 12. juni, tror jeg, hvor Irland skal stemme om netop Lissabontraktaten, ikke vil være et eneste medlemsland i EU, som vil kny. Skulle nogen turde, lige før der skal afholdes en afstemning i det eneste land, som overhovedet må stemme om det i EU, skulle nogle af EU's regeringer da gå ud og sige: Vi er imod den frie nordiske aftalemodel, som har gjort de nordiske lande til strålende eksempler på, hvordan man kan indrette en fleksibel økonomi, indrette et fleksibelt arbejdsmarked? Selvfølgelig vil de ikke det. Det er derfor, det er så afgørende, at vi handler nu, at vi ikke tøver, at vi ikke dukker nakken, men at vi siger: Det her vil vi ikke være med til.

Det er præcis det, som Dansk Folkepartis forslag lægger op til, og jeg kan kun appellere til, at de øvrige partier her på Christiansborg indser, at det er den eneste måde, hvorpå man kan nå det mål, som vi tilsyneladende alle sammen er enige om.

Kl. 16:48

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Tak til ordføreren. Der er en kort bemærkning fra hr. Michael Aastrup Jensen.

Kl. 16:48

**Michael Aastrup Jensen (V):**  
Jeg må indrømme, at jeg ikke ved, om det er med vilje, at hr. Morten Messerschmidt prøver

at provokere mig så meget som overhovedet muligt, men han påstår, at jeg skulle have sagt, at vi fra Venstres side var sådan lidt ligeglade med sagen og ikke syntes, at der skulle gøres noget, og at vi ikke måtte genere dem nede i EU. Det tror jeg er sådan en rimelig præcis gengivelse af det, hr. Morten Messerschmidt påstod, at jeg skulle have sagt. Det er jo lodret forkert.

Tværtimod sagde jeg jo faktisk i min ordførertale, at vi ser med meget stor alvor på den her sag og mener også, at det er vigtigt, at vi fortsat går ind og intervenserer, når der er behov for det i forhold til EF-Domstolen. Men vi ser også med velvilje på den arbejdsgruppe, som arbejdsmarkedets parter jo er en del af, så vi kan sikre, der hvor det er nødvendigt at sikre, at udstationeringsdirektivet bliver fuldstændigt udmøntet i Danmark, og så vi sikrer, at vi fortsat kan sikre det danske aftalesystem. At kalde det for at vi ikke tager opgaven alvorligt, det synes jeg måske nok – undskyld jeg siger det – er groft forkert.

Kl. 16:49

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 16:49

**Morten Messerschmidt (DF):**

Nu kan vi jo altid tage en diskussion om, hvad det var, hr. Michael Aastrup Jensen rent faktisk sagde i sin ordførertale. For mig lød det nu, som om at hr. Michael Aastrup Jensen afviste en protokol, at hr. Michael Aastrup Jensen afviste en topmødeerklæring, og at han i øvrigt afviste, at vi skulle gøre ret meget andet end at afvente en arbejdsgruppe, som hr. Michael Aastrup Jensen har nedsat.

Med al respekt for den gruppe må jeg bare konstatere, og det vil hr. Michael Aastrup Jensen også, hvis han frekventerer et par juridiske opslag, at det eneste, som EF-Domstolen lader sig binde af, er traktaten og de dertil knyttede protokoller. Hvis ikke hr. Michael Aastrup Jensen medvirker til at ændre traktaten eller etablere, som vi foreslår det, en protokol, er hr. Michael Aastrup Jensens tale et rent slag i luften, for alt andet vil ikke have nogen som helst betydning.

Kl. 16:50

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Michael Aastrup Jensen.

Kl. 16:50

**Michael Aastrup Jensen (V):**  
Min pointe har bare hele tiden været i den her debat, at EF-Domstolen jo i alle de tre domme vedrørende arbejdsmarkedet, som vi diskuterer,