

jo klart beskriver, at konfliktretten selvfølgelig består. Så er hele spørgsmålet bare i al sin enkelthed, hvordan og hvorledes udstationeringsdirektivet har været udmøntet i de forskellige lande. Derfor har flere europaparlamentsmedlemmer, deriblandt flere danske, også sagt til os, at vi bliver nødt til at kigge på, hvordan vi får udmøntet udstationeringsdirektivet i Danmark i højere grad, så vi sikrer, at det aftalesystem også består i fremtiden.

Det er jo lige præcis derfor, at vi har nedsat en arbejdsgruppe bestående af alle arbejdsmarkedets parter. Så helt ærligt, skulle vi ærlig talt ikke lytte til arbejdsmarkedets parter og fortsætte med den her arbejdsgruppe i stedet for at prøve i et desperat forsøg at stoppe hele ratificeringsprocessen af Lissabontraktaten?

Kl. 16:51

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 16:51

**Morten Messerschmidt (DF):**

Nu er det jo ikke kriminelt for et folketingsmedlem at tænke selv, og derfor vil jeg bare bede hr. Michael Aastrup Jensen om at overveje, om de tre afgørelser, som nu engang er faldet, ikke lægger en vis form for begrænsning for eller i hvert fald giver nye definitioner af, hvornår man kan anvende konfliktretten.

Når hr. Michael Aastrup Jensen har læst det og formodentlig er kommet frem til, at svaret er et ja, vil jeg foreslå, at han går ind og læser arbejdsmarkedetsloven og konstaterer, at der allerede i dag i den danske ret, direkte inspireret af det forlig, som arbejdsmarkedets parter indgik i 1899, og som altså har trådt helt op til lovgivningen i dag, er meget klare og meget præcise definitioner af, hvornår man må strejke, hvornår man må lockoute, hvornår man må boykotte, altså hvornår både arbejdsgiver og arbejdstager må anvende deres respektive magtbeføjelser. Det er de magtbeføjelser og de situationer, som EF-Domstolen går ind og ændrer.

Kl. 16:52

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Tak til ordføreren. Der er ikke flere korte bemærkninger.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**13) 1. behandling af lovforslag nr. L 100: Forslag til lov om ændring af årsregnskabsloven. (Forhøjelse af beløbsgrænser for regnskabsklasser og ændring af revisors pligter i forbindelse med ledelsesberetningen m.v.). Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen). (Fremsættelse 12.03.2008).**

Kl. 16:52

**Forhandling**

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Forhandlingen er åbnet. Hr. Jacob Jensen som ordfører.

Kl. 16:53

(Ordfører)

**Jacob Jensen (V):**

Vi har en regering i øjeblikket, som gang på gang viser, at vi kan forbedre rammebetingelserne for at drive erhvervsvirksomhed i Danmark. Og det er jo dejligt, for virksomhederne skal være dem, der tjener pengene, sådan at vi har noget at gøre godt med i al almindelighed til andet formål.

En del af den strategi, som regeringen har lagt for erhvervsvirksomhederne, er, at vi skal sænke de administrative byrder med 25 pct. inden år 2010. Og forslaget, som vi her skal behandle, er netop en del af den strategi, hvor i hvert fald en del af forslaget netop stammer fra regeringens Byrdekomité, som har kigget på, hvordan man kan gøre det enklere eksempelvis at indberette regnskaber. Forslaget betyder en reduktion af de administrative byrder i omegnen af 22 mio. kr. årligt, som opnås netop ved at gøre det lettere for visse dele af erhvervslivet, når man skal indberette årsregnskaber.

Det synes vi i Venstre er ganske positivt, og det skyldes, at forslaget ændrer på den afgrænsning, der er mellem definitionerne, når man kalder det en lille eller en mindre virksomhed i forhold til en mellemstor virksomhed. Der er simpelt hen flere virksomheder, som kommer til at