

være under den definition, som gør, at de kommer til at slippe lidt lettere i forhold til de krav, der bliver stillet til årsregnskabet, og dermed får de lidt færre byrder.

Det er i øvrigt også en grænse, som man harmoniserer med EU's grænse på området. Og vi synes også fra Venstres side, at det er meget fint, at man prøver at lægge et snit i forhold til de øvrige EU-lande, når man indberetter årsregnskaber. For vi skal selvfølgelig ikke overimplementere EU-reglerne, og vi skal ikke på den måde gøre det sværere at drive virksomhed i Danmark end højst nødvendigt og dermed udkonkurrere os selv.

Det er i øvrigt også fint, at man prøver at kigge på, hvordan behovet så er for den, der skal læse de her regnskaber, i forhold til den mængde oplysninger, som man skal indgive til regnskaberne. Altså, det er jo klart, at jo større virksomheden er, desto flere interessenter vil der være og desto flere aktionærer vil der være, som interesserer sig for regnskaberne. Og tilsvarende kan man sige, at jo mindre virksomheder, desto færre vil der være, der interesserer sig for de her ting – dermed ikke sagt, at det ikke er interessant at kigge i årsregnskaberne for mindre virksomheder. Men alt andet lige er det jo klart, at vi må kigge på, hvor det er, der er størst behov for at komme med oplysninger.

Derfor er vi også tilfredse med, at forslaget faktisk graduerer på de krav, der bliver stillet til virksomhedernes størrelse. Det betyder jo ikke nødvendigvis, at man, fordi man fjerner nogle af kravene, altid får en dårligere kvalitet i regnskaberne. Tværtimod kan det faktisk betyde, at man fra virksomhedernes side, hvis nogle af kravene fjernes, som der også bliver lagt op til i forslaget, eksempelvis revisionspligten af ledelsesberetningen, vil begynde at komme med nogle yderligere oplysninger af relevans, hvilket man måske ikke tidligere ville have gjort, hvis der havde været nogle uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med at få revideret sin ledelsesberetning.

Så på den baggrund synes vi også, at det er meget fornuftigt, at man både harmoniserer det med EU, at man sikrer nogle administrative lettelser, og at man i øvrigt graduerer de krav, man stiller i forhold til virksomhedernes størrelse, når der laves årsregnskaber. På den baggrund og i øvrigt også på baggrund af de positive høringsvar, som vi har noteret os, kan vi fra Venstres side støtte forslaget.

Kl. 16:56

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren. Hr. Jens Christian Lund som ordfører.

Kl. 16:56

(Ordfører)

Jens Christian Lund (S):

Dette lovforslag er jo ikke noget af det mest sexede, vi nogen sinde har set. Men man må sige, at ændringerne i årsregnskabsloven først og fremmest skyldes en række EU-regnskabsdirektiver, som skal implementeres.

Vi synes, det er fint, at ministeren samtidig benytter lejligheden til at lave en række ændringer, der har til formål at give lempelser for især de små og mellemstore virksomheder. Det kan vi gå helt ind for.

Der er også andre lempelser, som ikke bare gælder for de små og mellemstore virksomheder. Som Venstres ordfører sagde, gælder det også forslaget om at ophæve revisionspligten for ledelsesberetningen og om at ophæve bindingspligten vedrørende reguleringen af investeringsaktiver.

Vi er generelt positive over for forslaget. Afstemningen af dansk lov med EU-direktiver og love rundtomkring i Europa er naturlig.

Vi også enige i, at vi skal rydde op i ulogiske og unødige krav til erhvervslivet.

Vi taler ikke imod ophævelsen af revisionspligten for ledelsesberetningen. Vi kan dog stadig væk godt huske, hvordan vi i 2006 hørte på, hvor vigtigt det var med lige netop denne revision, da vi talte om revisionsloven, men det er jo ikke den, vi har på i dag; jeg håber dog, vi får lavet den om en dag ved lejlighed.

Vi taler heller ikke imod ændringer af størrelsesgrænser for regnskabsklasser. Som ministeren husker, var Socialdemokratiet, dengang vi havde revisionspligten, meget for, at der skal være forskellige krav til de meget store virksomheder og de mindre virksomheder. Derfor synes vi da, det er i orden, at ministeren her har fundet det. Det kan betyde, at de administrative byrder bliver lettet.

Vi har noteret os definitionsændringen om, at ledelsesberetningen fremover bliver omfattet af kravet om retvisende redegørelser og ikke et retvisende billede.

Vi taler heller ikke imod, at bindingskravet ophæves i regnskabsloven.

Men så kommer jeg til noget, som jeg, hvis jeg havde været et ondt menneske, ville karakterisere som noget pjat. Det er noget pjat at ophæve