

for, at der ikke sker den uheldige påvirkning ude i naturen.

Så vi synes, at det er et udmærket forslag, der er fremsat, og vi ser frem til udvalgsbehandlingen.

Kl. 17:33

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren, og så går vi videre. Den næste ordfører er hr. Steen Gade.

Kl. 17:33

(Ordfører)

Steen Gade (SF):

Det her forslag er implementering af et EF-direktiv, og derfor kan man sige, at det er en bunden opgave. Det er jo godt, at vi får det gjort, for dermed skulle vi også gerne kunne leve op til direktivet, men jeg synes, som andre ordførere også har været inde på her i dag, at vi faktisk godt kan sætte højere målsætninger, fordi vi har effektive indsamlingssystemer, og så kan vi jo godt sætte højere målsætninger i forhold til, hvor mange batterier vi faktisk får samlet ind. Det er i hvert fald en af de ting, vi vil forfølge i udvalgsarbejdet, nemlig at vi også, når vi skriver en betænkning, kan få skrevet ind, at vores målsætning er højere end bare det at implementere det, som vi har i EU-direktivet.

Så er der jo måden, vi gør det her på, som vi så skal diskutere. Det er oplagt, at vi har at gøre med et producentansvar, som ligger i direktivet, og det synes jeg er en god ting. Vi kender det i forbindelse med elektronikaffald i øvrigt og har jo der opbygget et system, som – så vidt jeg i hvert fald er orienteret – fungerer godt. Det er også derfor, at vi i udvalget må kigge lidt nøjere på, hvorfor man har valgt et andet finansierings-system til det her, hvor det handler om batterier, end vi har til elektronikaffald.

Jeg vil også sige, at man godt kan blive en lille smule forvirret, når man læser høringssvarene, fordi en række høringssvar jo er givet til det første udkast, der blev sendt ud fra Miljøstyrelsen eller Miljøministeriet, hvor der var en anden finansieringsmodel end den, der ligger her. Vi har så fået en ændret finansieringsmodel på bordet i dag. Jeg vil i udvalget kigge nøje på, om vi, når vi kigger det igennem, faktisk skal have et andet system, når det er batterier, end vi har, når det er andet elektronikaffald. Det virker ikke umiddelbart forståeligt, at vi har det. Direktiverne, batteridirektivet og elektronikskrottdirektivet, er ganske lig hinanden, i hvert fald sådan som jeg har forstået det indtil nu. Så det er noget af det, vi i udvalget vil arbejde på at få synliggjort, samt

om vi skulle ændre systemet, så vi altså har en fast indsamlingsordning, der er ens både for elektronikskrot og batterier. Det skal være så tæt ved borgerne som muligt, som også andre ordførere har sagt.

Jeg skal sige som det sidste, at vi i udvalgsarbejdet også vil kigge på, at vi skal lave et system og gerne også i den her forbindelse får taget nogle beslutninger og i hvert fald får lagt en klar linje, sådan at vi nu også får samlet småt elektronik ind. Det er først og fremmest mobiltelefoner, jeg tænker på. Informationscenteret for Miljø og Sundhed udsendte for nogen tid siden en meddelelse om, at kun hver tiende kasserede mobiltelefon kommer til godkendte affaldsbehandlere. Det er altså 10 pct. Vi havde diskussionen, da vi lavede forslaget om elektronikaffald. Der rejste jeg og SF diskussionen om også at tage mobiltelefoner med. Den daværende miljøminister sagde: Nej, det er i sikre hænder. Det, vi har fået oplyst, er, at det ikke var i sikre hænder, og nu vil det være hensigtsmæssigt, at vi laver en ordning, som både omfatter batterier og også giver mulighed for, at vi får en ordentlig indsamlingsordning for brugte mobiltelefoner.

Kl. 17:37

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren. Så er det hr. Per Ørum Jørgensen.

Kl. 17:37

(Ordfører)

Per Ørum Jørgensen (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi også positive over for de rammer, som lovforslaget sætter med hensyn til implementering af dette EF-direktiv. Vi er overbevist om, at det, at man gør det enklere og lettere at indsamle batterier, naturligvis også vil have en gavnlig effekt på miljøet, og det i sig selv er jo en væsentlig målsætning.

Det er jo ikke defineret hundrede procent klart, hvordan en sådan indsamlingsordning skal fungere. Vi synes, at det er fint at kigge på, hvad man gør bl.a. på Bornholm, hvor man har en indsamlingsmulighed helt tæt på den enkelte borger i form af en plastikpose ved skraldespandene, og vi er selvfølgelig også åbne over for at finde løsninger, hvor man anvender de såkaldte kuber, som vi kender fra rødvinflasker og andet, men det, der er helt centralt, er, at vi sikrer, at det her bliver gennemført i praksis på en måde, så det bliver enkelt for den enkelte borger. Det her handler jo i høj grad også om at få borgerne til at ændre adfærd og dermed i højere