

grad agere i overensstemmelse med de ønsker, vi har om at beskytte miljøet.

Der er flere, der også har kommenteret spørgsmålet om finansieringsmodellen. Fra konservativ side støtter vi den fremlagte finansieringsmodel og føler, at der er en klar sammenhæng mellem den model, der er lagt frem, og princippet om, at det er forureneren, der betaler. I forhold til kommunerne, som jo skal varetage opgaven, føler vi også, at det i den her sammenhæng er naturligt og rigtigt, at man benytter den såkaldte DUT-model. Så grundlæggende er vi positive over for det.

Der er et par spørgsmål om mærkning, som jeg selvfølgelig også gerne vil rejse i forbindelse med det her direktivforslag. Vi synes selvfølgelig, at det er lidt beklageligt, når man indfører to mærkninger, at man ikke kan indføre dem samtidig. Det kan måske ikke lade sig gøre i praksis, men vi føler faktisk, når man tænker på den levetid, som batterier trods alt har, at det så kunne være hensigtsmæssigt at indføre mærkningen samtidig.

Vi har selvfølgelig også den bekymring, men der er vi fulde af fortrøstning, om man får løst spørgsmålet om adgangen til batterier – det, at de skal være lette at tage ud – og hvor der selvfølgelig er modstridende interesser, når det gælder legetøj og produkter til børn.

Men grundlæggende er vi meget positive over for dette lovforslag, og vi kan vi naturligvis også støtte det.

Kl. 17:40

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Johs. Poulsen som ordfører.

Kl. 17:40

(Ordfører)

Johs. Poulsen (RV):

Batterier, som ikke indsamles, eller som ikke behandles korrekt, når de bortskaffes på forskellig vis, er faktisk et ganske betydeligt miljømæssigt problem, ikke mindst for visse typer af batterier. Derfor er der ganske god grund til at forvente, at vi, når vi skal implementere EU-kravet på området, så også når frem til at forbedre de eksisterende indsamlingsordninger. Da det jo også er formålet og sigtet med lovforslaget her, er vi fra Det Radikale Venstres side grundlæggende positive over for indgangsvinklen og det, der i al fald er intentionen med lovforslaget.

Til gengæld er det jo også vigtigt, at vi har sikkerhed for, at det rent faktisk også resulterer i

en forbedring af de eksisterende indsamlingssystemer. Det tror jeg vi har brug for at få belyst yderligere i udvalgsbehandlingen, ikke mindst fordi der jo reelt nok er rejst en diskussion af, om ikke mindst finansieringsordningen på området kommer til at fungere på en sådan måde, at der kan sættes spørgsmålstegn ved, at den rent faktisk også sikrer en så effektiv indsamling som overhovedet muligt.

Som sagt er vi grundlæggende positive over for lovforslaget, men vi har brug for at få kigget nærmere på, om finansieringen af ordningen med DUT-systemet, som det er foreslået, også er det, der er det mest effektive med henblik på at opnå målet, nemlig en så stor indsamling af batterier og ikke mindst af farlige batterier som overhovedet muligt.

Det er jo foreslået, at producenterne og importørerne betaler indsamlingen efter en vægtmodel, hvor der så at sige kommer en betaling i forhold til de batterier, der sendes på markedet. Man kunne måske godt forestille sig, at den betaling, som skulle finde sted, også foregik efter et tilsvarende princip, frem for at lade det være DUT-princippet, der var afgørende for, hvordan fordelingen af betalingen skulle finde sted til dem, der skal indsamle, nemlig kommunerne. Hvis vi forestillede os, at man dér indførte en betaling, som også svarede til det, man rent faktisk indsamlede, ville der naturligvis i en sådan fremgangsmåde ligge indbygget et instrument til at indsamle mest muligt og være så effektiv som overhovedet muligt. Det er i Det Radikale Venstre vores opfattelse, at vi mellem første- og andenbehandlingen må have en snak om, hvorvidt den ene eller den anden fremgangsmåde er den mest hensigtsmæssige.

Overordnet set mener vi som sagt, at lovforslaget, som det ligger her, udgør et godt afsæt, men vi vil meget gerne – og også gerne i dag – have ministeren til at forholde sig til, om han er åben over for at tage den drøftelse mellem første- og andenbehandlingen, således at vi kan få belyst, hvad der i sidste ende vil sikre den mest effektive indsamling af batterier, således at vi kan komme så højt op som muligt i indsamlingen og dermed eliminere de miljømæssige problemer, der er i, at batterier ikke måtte blive indsamlet.

Kl. 17:43

Første næstformand (Svend Auken):

Den næste er hr. Per Clausen.