

Fordelen ved at indsamle alle batterier og baggrunden for, at det gøres obligatorisk, er, at det for langt de fleste af batterierne miljømæssigt godt kan betale sig at udvinde metallerne i batterierne og derved spare ressourcer til udvinning af metallerne fra vores natur.

Med det her lovforslag vil vi også sikre en effektiv indsamling af batterierne ved at lade kommunerne stå for den første del af indsamlingen. Borgerne og i vidt omfang også virksomhederne er vant til de ordninger, som kommunerne har etableret. Nogle kommuner har allerede frivillige indsamlingsordninger for batterier, og mange ordninger virker rigtig godt – så godt, at det umiddelbart ser ud til helt hen i 2016 at opfylde de krav, der stilles i direktivet, om en indsamling på 45 pct.

Som jeg indledningsvis sagde, skal indsamlingen være lettilgængelig for slutbrugeren i dennes nærhed. Det betyder, at kommunernes indsamling skal leve op til dette.

Indsamling alene via den kommunale genbrugsstation er ikke nok; der skal mere til, men det kan være forskelligt fra kommune til kommune, hvilken form og hvilken model der skal vælges. Det kan være en model, som vi f.eks. har set på Bornholm, hvor man hænger en pose på sin almindelige skraldespand, og så bliver batterierne hentet sammen med den almindelige dagrenovation. Det kan måske også være nødvendigt at lægge op til en variation fra kommune til kommune, hvor man i nogle kommuner kunne forestille sig, at det f.eks. er batterikuber, som står sammen med glas og papir.

Kravene til de kommunale indsamlinger skal fastlægges i den kommende bekendtgørelse, og i den forbindelse vil jeg selvfølgelig drøfte dette med både KL og de politiske partier, så vi får den mest effektive ordning, men også sikrer, at der kan være en variation fra kommune til kommune, for der er forskel i bl.a. befolkningstæthed kommunerne imellem.

For de bærbare batteriers vedkommende skal producenterne finansiere kommunernes indsamling af batterier via en betaling fastsat i loven. Derudover får producenterne en forpligtelse til at afhente batterierne på indsamlingsstederne rundt i kommunerne og derefter stå for den miljømæssigt korrekte håndtering.

Batteriproducenterne og importørerne siger, at det kommer til at betyde, at batterierne bliver dyrere. Herved betaler man som batteribruger for håndteringen af batterierne, allerede når man køber dem. Det betyder, at de, der bruger

flest batterier, kommer til at betale mest, og de, der bruger færrest batterier, kommer til at betale mindst. Det er helt i overensstemmelse med princippet om, at det er forureneren, der skal betale.

Lad mig i den forbindelse sige, at der så også har været rejst et par spørgsmål fra forskellige ordførere om den mest fornuftige model med hensyn til afregning med kommunerne. Det er selvfølgelig noget, jeg vil lægge op til at besvare i forbindelse med udvalgsarbejdet. Jeg mener, at den model, der lægges op til nu, sikrer, at vi får den bedst mulige og størst mulige indsamling af batterier. Men jeg er klar over, at det er noget, som flere medlemmer vil drøfte, og derfor vil jeg selvfølgelig også besvare de spørgsmål, der måtte blive stillet i den forbindelse.

KL 17:51

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Benny Engelbrecht for en kort bemærkning.

KL 17:51

Benny Engelbrecht (S):

Jeg skal lige for en god ordens skyld høre ministeren om den problemstilling, der er med hensyn til produkter, hvor batteriet er en naturlig del af selve produktet, og høre, om ministeren også er indstillet på, at vi skal finde nogle praktiske løsninger, så man kan aflevere dem på en god måde. Det er også fremført af andre ordførere undervejs i behandlingen af denne sag og dette lovforslag. Som nogle eksempler kan man jo nævne legetøj, som jeg selv fremdrog, og mobiltelefoner, som mange vil opfatte som helt naturligt sammenhængende produkter, eller en iPod, hvor det er fysisk umuligt at skille produktet ad og tage batteriet ud.

KL 17:52

Første næstformand (Svend Auken):

Ministeren.

KL 17:52

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Jeg kan sige, at jeg allerede er blevet stillet spørgsmål i den forbindelse og også har svaret Folketingets Miljøudvalg, at det selvfølgelig er noget, jeg vil være helt åben over for at se på.

KL 17:52

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Johs. Poulsen for en kort bemærkning.

KL 17:52

Johs. Poulsen (RV):

Jeg bemærkede – og tak for det – at ministeren her i sit svar sagde, at han gerne vil svare os på de spørgsmål om finansieringen, som vi har rejst nu her ved førstebehandlingen, og som jo også