

Nøjagtig ligesom uligheden er den samme i dag som for 40 år siden, står vi også med det samme demokratiproblem som for 40 år siden, nemlig at de, der har de laveste indkomster, ikke deltager i demokratiet, fordi de ikke kan se, at det for dem. De kan ikke se, at vi har lavet et samfund, som også er for dem, og hvis vi ønsker demokrati for alle, mener jeg, vi er nødt til også at lave en politik for de mennesker, som ikke kun går ud på at sige, at de skal piskes til at komme i arbejde, hvis de f.eks., som mange af dem er, er for syge til det eller har andre problemer.

Jeg kan forstå, at vi må vente, til vi får et nyt flertal, men det en udfordring, og jeg håber faktisk, at der også er nogle i de partier, der har flertal i dag, som kunne tænke sig at komme ud i virkeligheden. Jeg siger ikke, at man skal leve for de ydelser i en måned, men at man bare kan prøve at gå ned i supermarkedet med indkøbsvognen og købe ind for 30 kr. mad til en selv og til to børn om dagen. Så kan man se, hvor meget mad man vil have råd til at købe for 30 kr. om dagen til en selv og to børn. Man skulle prøve at stable det op for 7 dage og se, om man tror, man kunne leve 1 uge for det, som man mener er nødvendigt for en enkelt dag – året rundt.

En af grundene til, at vi ikke tager de problemer alvorligt nok, er jo, at der er så stor forskel i vores levestandard. Det beløb, som en person på starthjælp har at leve for, og som skal dække alle udgifter, er jo det samme som det, vi som folketingsmedlemmer får i skattefri ydelser om måneden for bare at kunne klare vores taxaregninger og mobiltelefoner osv. Men det er altså det, som de mennesker skal betale husleje af, det er det, de skal købe mad, tøj, toiletpapir, tandpasta osv. for – det skal dække alt, hvad de har af udgifter.

Jeg synes, man skulle overveje at prøve at sætte sig ind i, at det altså er en helt anden slags liv, og at det betyder noget for de mennesker, at man ikke tager dem alvorligt, men siger, at de bare skal gå ud og betale, og at de bare skal få styr på deres økonomi. Jeg synes, det er rigtig vigtigt at få styr på økonomien, og at det er rigtig vigtigt at få gjort noget ved gældsproblemer, men jeg mener, det er lidt foragteligt over for de mennesker, at man ikke sætter sig ind i, at selv om de har nok så meget styr på det, selv om de har bogført hver eneste krone og ved, hvad hver eneste krone skal gå til, har de ikke penge nok til at betale de udgifter, de har, og det er derfor, en

del af dem også ender med at blive sat ud af deres bolig.

Jeg håber, at hvis vi bliver ved med at rejse denne debat, kan vi også få flyttet noget på området og begynde at tage alvorligt, at der er nogle mennesker her i samfundet, der bliver efterladt i fattigdom, samtidig med at nogle af os andre får mere og mere velstand.

Kl. 19:39

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Der er et par korte bemærkninger, først fra hr. Erling Bonnesen.

Kl. 19:39

Erling Bonnesen (V):

Er Enhedslistens ordfører enig i, at købekraften rent faktisk er steget, når vi ser på lavindkomstgruppen, og at købekraften for lavindkomstgruppen rent faktisk er bedre i dag end under SR-regeringen, hvor Enhedslisten jo havde stor indflydelse og faktisk kunne have ændret det?

Kl. 19:39

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 19:39

Line Barfod (EL):

Der er mange ting, vi gerne ville have haft var anderledes under SR-regeringen, men som vi ikke kunne komme igennem med; bl.a. protesterede vi også voldsomt over, at uligheden steg på det tidspunkt.

Der er en række mennesker, som er blevet skåret. Og så kan man lave nok så mange gennemsnitsbetragtninger om, hvor meget købekraften er steget, men denne regering har indført kontanthjælpsloft, starthjælp og 300-timersregel, som har betydet, at en række grupper, der er fuldstændig afhængige af den offentlige indkomst, har fået færre penge at leve for.

Kl. 19:40

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Erling Bonnesen for en kort bemærkning.

Kl. 19:40

Erling Bonnesen (V):

Er ordføreren for Enhedslisten enig i, at der, når vi kigger på lavindkomstgruppen, rent faktisk er mange studerende i den gruppe, og at der rent faktisk er en meget stor udskiftning i den gruppe? Så det er ikke sådan et stationært billede, som man tilsyneladende forsøger at tegne det.

Kl. 19:40

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.