

Kl. 13:21

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nu synes jeg ikke, vi skal gøre kronprinsen til en del af den politiske debat her i Folketingssalen. Altså: Der er ikke truffet nogen beslutning fra den danske regerings side, det er jo tydeligt. Åbningsceremonien er en mulighed, men det kan jo også være, at vi fra EU's side peger på noget andet, *hvis* ikke den ønskede dialog på en eller anden måde kommer i gang, og der må vi jo se, hvad der kommer i gang. Så træffer vi en beslutning.

Først derefter er der grund til at se på kronprinsens situation. Så for øjeblikket er det helt hypotetisk, og jeg vil ikke inddrage kronprinsen i en hypotetisk debat.

Kl. 13:21

Formanden:

Fru Pernille Frahm for et sidste spørgsmål.

Kl. 13:21

Pernille Frahm (SF):

Ministeren er formentlig enig med mig i, at selv om vi ikke vil inddrage ham i hypotetiske debatter, er han jo inddraget i en politisk debat nu, og det kommer han til at være, lige så længe hans IOC-kandidatur er aktivt. Så derfor vil jeg alligevel gerne bede udenrigsministeren om at kommentere spørgsmålet:

Kan en kommende regent tage et standpunkt, der er modsat af det, som regeringen i øvrigt tager i forhold til en officiel international begivenhed?

Kl. 13:22

Formanden:

Udenrigsministeren.

Kl. 13:22

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det vil altid være mest praktisk, at hoffet har den samme position som regeringen. Det er sådan mest praktisk. Men med hensyn til om kronprinsen deltager eller ikke deltager, vil jeg sige, at det simpelt hen er fuldstændig umuligt at sidde og lege om nu, fordi der ikke er truffet nogen beslutning. Vi skal altså langt hen; vi skal se, hvad der sker mellem Kina og Tibet; vi skal vente og se, hvad der sker på EU-mødet bagefter; derefter skal vi vælge vores position, træffe vores valg, og derefter skal man jo se på kronprinsens situation.

Så for øjeblikket er det rent hypotetisk. Der er mange *hvis'er* på vejen frem til, at vi når dertil, og derfor: Da de konkrete officielle danske pla-

ner ikke foreligger, foreligger der altså heller ikke nogen situation for kronprinsen at tage stilling til.

Kl. 13:23

Formanden:

Tak til fru Pernille Frahm.

Den næste spørger er fru Yildiz Akdogan.

Kl. 13:23

Spm. nr. US 72**Yildiz Akdogan (S):**

Den 24. april skal vi ratificere Lissabontraktaten, og snart skal vi snakke om de fire forbehold, som vi har haft i Danmark i 16 år. Så jeg synes, det er lidt tankevækkende, at regeringen har valgt at skære ned på EU's oplysningsmidler.

Vi, jupartierne, har jo indgået en 3-årig aftale om bevilling til EU-midlerne, men så er der sket en form for aftalebrud, vil jeg vælge at kalde det, for pludselig efter det nye ændringsforslag til finansloven begrænser midlerne sig til kun at gælde for 2008 med 20 mio. kr.

Mit spørgsmål til udenrigsministeren er derfor: Skal der ikke være nogen oplysningsmidler i 2009 og 2010? Vi har jo et kommende europaparlamentsvalg. Og mener ministeren i øvrigt ikke, det er et aftalebrud på, hvad der ellers er blevet indgået?

Kl. 13:24

Formanden:

Udenrigsministeren.

Kl. 13:24

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Ifølge Folketingets forretningsorden er det jo et spørgsmål, der skulle rejses til finansministeren, så jeg ved ikke rigtig, om jeg kan svare på det; for det er jo finansministerens ressort. Men jeg går jo så ud fra, at det kan blive rejst over for finansministeren ved en anden lejlighed.

Jeg kan sige, at der jo altså er blevet truffet beslutning om en bevilling for 2008; den er alle jo enige om. Der er så ikke afsat noget til 2009 og 2010, men der kan jeg kun sige, at der vil komme penge, men jeg kan, da det er en del af finanslovforhandlingerne og finansministerens ressort, ikke her på stående fod sige, hvad for et beløb der måtte komme i 2009 og 2010 – det er der nok ikke nogen, der ved – men der vil da selvfølgelig komme oplysningspenge; det går jeg da helt klart ud fra. Men det er noget inden for finansministerens ressort, jeg er blevet spurgt om.