

**Spm. nr. US 73**

Kl. 13:28

**Per Clausen (EL):**

Jeg kan forstå på nogle af de svar, der er kommet fra udenrigsministeren tidligere i dag, at der ikke er nogen grund til at være i tvivl om, hvad regeringens politik er i forhold til OL-spørgsmålet. Det må vel så også betyde, at politikken har været klar hele vejen igennem.

Jeg vil så bare spørge udenrigsministeren, om det ikke er rigtigt, at statsministeren har givet udtryk for to synspunkter. Først har statsministeren sagt, at han gerne ser, at der er en officiel dansk repræsentation ved OL. Det er i hvert fald et synspunkt, som han har givet udtryk for indtil i går, hvor han sagde, at der ikke var taget stilling til det endnu. Jeg kunne godt tænke mig at høre udenrigsministerens svar på det.

Det andet er hele diskussionen om, hvordan man skulle forholde sig, hvis man nu skulle deltage. Jeg kunne forstå på den tidligere meningsudveksling mellem hr. Mogens Lykketoft og udenrigsministeren, at der måske også var tænkt på det. Men der har statsministeren jo også tidligere sagt, at han sådan set ikke mente, at OL var et sted, hvor der skulle fremføres politisk kritik.

Så jeg vil også spørge udenrigsministeren, om det stadig væk indgår i regeringens overvejelser, at man deltager officielt i OL uden at fremføre nogen som helst former for kritik af den kinesiske regerings overtrædelse af menneskerettighederne.

Kl. 13:29

**Formanden:**

Udenrigsministeren.

Kl. 13:29

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

At fremføre kritikken – som vi gør i vores kritiske dialog – forudsætter en dialog og forudsætter, at man er til stede i det samme rum samtidigt. Det, at man sidder ved en åbningsceremoni, derefter kører til et hotel og så til en lufthavn, giver jo nok ikke nogen mulighed for det. Så det kræver altså, at der afholdes møder. Vi gør altid det, at vi har en kritisk dialog, vi fremfører vores betænkeligheder omkring menneskerettighedssituationen, omkring konkrete sager – der er to for nylig, hvor vi sammen med EU har rejst de konkrete sager. Så det gør vi jo hele tiden.

Jeg godt se, at det er de finere nuancer mellem åbningsceremoni og lege, vi taler om, og jeg kan også godt se på aviserne, at det glider sam-

men, men der er altså en forskel. Det, statsministeren har sagt, altså officiel dansk repræsentation, og det har han gentaget, kan jo godt være ved at overvære legene. Jeg har også hørt sportsfolkene sige, at de gerne vil have nogle at vinke op til, og det skal de også få. Der er jo ikke nogen tale om, at man vil boykotte legene, og det er også det, jeg selv har sagt hele tiden, de olympiske lege skal køre.

Det er åbningsceremonien, der har været tale om, og det er den, der ikke er taget stilling til. Det har vi jo heller ikke i EU, og vi har heller ikke taget stilling til, om det skulle være noget andet, der skulle foretages.

Der spiller det da en meget stor rolle, hvordan det kommer til at udvikle sig mellem Tibet og Kina, for det er jo urolighederne i Tibet, der har udløst den europæiske reaktion, som altså var EU-udenrigsministrenes reaktion – var det den 31. marts 2008? Jeg har datoen her et sted – for cirka 14 dage siden. Det var det, der udløste det.

Så må vi holde øje med, om der kommer undersøgelser af, hvad der skete, og hvad der egentlig skete, for det er jo heller ikke helt sort-hvidt. De fire kinesiske kvinder, der brændte inde, blev brændt inde i deres butik i Lhasa, og det er jo ikke noget, vi kan forsvare. Det vil sige, og det er jeg enig med Dalai Lama i, at tibetanerne altså også skal stoppe volden. Det kan ikke være sådan, at det er i orden at være voldelig mod kinesere, men det er ikke i orden at være voldelig mod tibetanere. Så vi skal prøve at se på det her i en sammenhæng. Det er heller ikke helt i orden, at man prøver at ødelægge sportsfolkernes fest, for flammen er jo faktisk et symbol på deres sportslige fest.

Jeg synes, vi skal se på tingene sådan lidt mere nuanceret for at skille klinten fra hveden. Det grundlæggende er jo behandlingen af Tibet, den tibetanske kultur, religionen og sproget.

Kl. 13:31

**Formanden:**

Så er det hr. Per Clausen.

Kl. 13:31

**Per Clausen (EL):**

Jeg synes jo også, at der foregår andre ting i forbindelse med forberedelsen af OL i Kina end situation omkring Tibet. Vi har jo set adskillige eksempler på mennesker, som er blevet fængslet og dømt, fordi de har protesteret mod overgreb på den kinesiske befolkning, som er sket i forbindelse med, at man etablerede de anlæg, der skulle bruges til de olympiske lege. Og jeg går