

løfter og så samtidig mane til, at man nu ikke får ødelagt det hele med vold – og det gælder alle sider.

Kl. 13:35

Formanden:

Tak til hr. Per Clausen, der var sidste spørger til udenrigsministeren. Og vi siger tak til udenrigsministeren.

De næste spørgsmål er så til ministeren for sundhed og forebyggelse, og første spørger er hr. Jens Peter Vernersen.

Kl. 13:35

Spm. nr. US 74

Jens Peter Vernersen (S):

Der har været meget omtale i de seneste dage af alfa-1-patienters behandling. Vi ved, at alfa-1-patienter dør af deres sygdom, og det spørgsmål, jeg synes presser sig mere og mere på, er, hvor mange flere alfa-1-patienter der skal dø for tidligt, før medicin tilbydes. Det er jo en meget alvorlig sag, for vi ved, at i hvert fald 15 personer om året dør, fordi de ikke får en medicin, som har været anerkendt her i Danmark.

Kl. 13:36

Formanden:

Ministeren.

Kl. 13:36

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Tak for spørgsmålet, for det giver mig anledning til at præcisere nogle ting. Lad mig starte med at sige, at jeg er fuldstændig enig med hr. Jens Peter Vernersen i, at det er en modbydelig sygdom, og det er en sygdom, som mange dør af.

Vi har i Danmark et system, hvor lægemidler godkendes af Lægemiddelstyrelsen; de kan alternativt også godkendes af Europa-Kommissionen, men det er Lægemiddelstyrelsen, der godkender et lægemiddel ud fra en vurdering af dets bivirkninger og dets effekt. Den godkendelse betyder, at så må et præparat markedsføres, eller sagt med andre ord, så er præparatet ikke forbudt.

Så har vi – også i mit regi, i min ressort – Sundhedsstyrelsen, som fungerer som en konkret rådgiver, når regioner og hospitaler ringer ind eller skriver ind og spørger: Hvad gør vi ved den her sygdom, hvad kan I anbefale? Og modsat det, der er kommet frem i dagspressen, er der altså stor faglig uenighed om virkningen af det her produkt.

Til mig har Sundhedsstyrelsen sagt på baggrund af en canadisk undersøgelse og også nogle danske undersøgelser, at der ikke er evidens for at bruge det. Nu ved jeg godt, at jeg står i en situation, hvor det er mig, der skal svare, og hr. Jens Peter Vernersen, der kan spørge, men jeg kan måske svare på den måde, at jeg kan lade et spørgsmål hænge i luften, som hr. Jens Peter Vernersen kan overveje om han vil kommentere. Mener han virkelig, at vi fra politisk hold skal anbefale medicinpræparater, som man fra fagligt hold ikke anbefaler? Mener hr. Jens Peter Vernersen det?

Kl. 13:38

Formanden:

Hr. Jens Peter Vernersen.

Kl. 13:38

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg vil godt spørge sundhedsministeren, om han ikke er bekendt med, at den her medicin har været anvendt i landene omkring os i rigtig, rigtig mange år. Vil ministeren anerkende, at situationen er sådan? Lægemiddelstyrelsen frigav for 2 år siden, i 2006, den her medicin, fordi man ud fra en række mindre, kliniske forsøg var sikker på, at den havde en virkning.

Det, som ministerens styrelse så åbenbart forlanger, er noget helt andet, men ministeren må vel anerkende, at ministerens egen Lægemiddelstyrelse har godkendt den her medicin, og at den er godkendt i andre EU-lande. Men den er ikke taget i brug i Danmark efter sin godkendelse. Det må da give ministeren et kæmpe problem, og sammenholdt med det svar, ministeren har givet Sundhedsudvalget, bliver problemet vel ikke mindre, fordi ministeren jo slet ikke fortæller Sundhedsudvalget, at der ligger en indstilling fra Lægemiddelstyrelsen.

Kl. 13:39

Formanden:

Ministeren.

Kl. 13:39

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Det er da helt korrekt, at det her produkt er godkendt af den danske Lægemiddelstyrelse – med hensyn til det nøjagtige tidspunkt bliver jeg spørgeren svar skyldig, men det er i hvert fald i 2006. Det er også helt korrekt, at i nogle af de spørgsmål, jeg har modtaget fra Folketingets Sundhedsudvalg, hvori der spørges, hvornår jeg forventer at det her produkt bliver bragt i forslag til konkret anvendelse, tager man udgangspunkt i formuleringen »henset til, at produktet