

åbenbart også inddrager økonomiaspektet? Det fremgik jo af en udtalelse her i løbet af weekenden fra en ledende medarbejder i Sundhedsstyrelsen, at det ikke var økonomien, der var afgørende, men det var klart, at man inddrog den, og hvis det kostede meget, så var man da mere omhyggelig med at sikre, at man var sikker på, at det virkede meget effektivt.

Så jeg synes sådan set, at kernen i det, sundhedsministeren nu siger, er, at Lægemeddelstyrelsens godkendelser kan man ikke regne med, for de godkender åbenbart medicin, der ikke virker, hvorimod Sundhedsstyrelsen anlægger nogle mere saglige betragtninger, som måske betyder, at de også inddrager økonomi.

Kl. 13:44

**Formanden:**  
Ministeren.

Kl. 13:44

**Ministeren for sundhed og forebyggelse** (Jakob Axel Nielsen):

Begge mine styrelser anlægger dybt saglige betragtninger, og jeg har stor tillid til dem begge to. Jeg kan også godt forstå, som jeg svarede hr. Jens Peter Vernersen, at det kan være vanskeligt at forstå, at Lægemeddelstyrelsen godkender et produkt ud fra en vurdering af dets bivirkninger i forhold til dets effekt. Det er helt generelt. Når disse har godkendt det, er produktet lovligt, og det må markedsføres som medicin.

Det betyder så, at det, når vi har med konkrete sager at gøre, så er Sundhedsstyrelsen, til hvilken fagpersoner ude i vores sundhedsvæsen kan rette henvendelse og bede om konkret rådgivning: Kan I anbefale, at det her tages i anvendelse? Anvendelse er noget andet, end at det godkendes. Kan I anbefale, at det tages i anvendelse? Og der foretager Sundhedsstyrelsen så nogle vurderinger ud fra forsøg og alle mulige forskellige kriterier, og meddeler så, at man i den her konkrete sag ikke mener, at der er evidens for, at det er virkningsfuldt i forhold til, hvis man lod være. Men det er en medicinsk, faglig vurdering.

Jeg kan godt forstå, hvis det er sådan, at Folketinget kan have svært ved at forstå sondringen mellem Lægemeddelstyrelsens arbejde og Sundhedsstyrelsens arbejde. Jeg vil gerne invitere hele Folketingets Sundhedsudvalg over – det har jeg i øvrigt allerede gjort – så man kan møde direktøren for Lægemeddelstyrelsen og høre om det arbejde, og man kan møde direktøren for Sundhedsstyrelsen for også at få et indblik i, hvordan det her ministerium er opbygget.

Kl. 13:46

**Formanden:**

Tak. Så er det hr. Per Clausen.

Kl. 13:46

**Per Clausen** (EL):

Jeg har forstået de forskellige arbejdsopgaver her, og det, jeg anholder, er for så vidt jo ikke, at Sundhedsstyrelsen når frem til, at man ikke skal bruge et lægemiddel, fordi man af forskellige grunde ikke mener, at det er pengene værd. Det, jeg bare gerne vil have ministeren til at svare på, er, om det kan være en rigtig afvisning af Lægemeddelstyrelsen, at man siger, at det pågældende produkt ikke virker, for det, ministeren og Sundhedsstyrelsen bygger hele argumentationen op på, er, at man siger, at det ikke er dokumenteret, at det virker. Så vil jeg bare have ministeren til at svare på: Godkender Lægemeddelstyrelsen medicinprodukter, hvor man ikke er sikker på, om de virker? Det synes jeg er interessant. Ministeren siger selv, at Lægemeddelstyrelsen godkender på baggrund af en afvejning af forholdet mellem effekt og bivirkninger, og bagefter siger ministeren så – og skriver også i sine svar – at når man ikke tager det i anvendelse, er det, fordi Sundhedsstyrelsen sår tvivl om, hvorvidt det overhovedet virker, og det synes jeg altså ikke hænger sammen i forhold til den måde, ministeren beskriver de forskellige styrelsers arbejdsopgaver på.

Kl. 13:47

**Formanden:**  
Ministeren.

Kl. 13:47

**Ministeren for sundhed og forebyggelse** (Jakob Axel Nielsen):

Lægemeddelstyrelsen foretager en vurdering af, om det virker, og holder det op mod bivirkningerne. Og de ser altså en eller anden effekt – at det virker. Sundhedsstyrelsen vurderer den her virkning og holder den op imod de alternative muligheder – lindrende behandling, og hvad ved jeg, det bliver en medicinsk vurdering. De vurderer det og holder det op imod det alternative, man kan gøre for de pågældende patienter – lindrende behandling, hvad ved jeg, det vil jeg ikke bevæge mig ind på.

Men for at vende tilbage til hr. Per Clausens tidligere spørgsmål om økonomien vil jeg sige, at nej, der er ikke økonomiske aspekter i det set fra min stol. For i det øjeblik jeg får at vide, at der ikke er evidens for, at det virker, stopper enhver vurdering. Hvis jeg får at vide, at det virker, bliver jeg nødt til at gå til min finansmini-