

masser af afgørelser og, vi kan sige desværre, ikke fundet evidens. Ikke desværre for vores politiske sag, men for patienterne. Hvis der havde været evidens, havde det jo være fantastisk set fra patienternes side. Den har de altså ikke fundet, og derfor indstiller de ikke til politikerne, at vi skal anbefale det.

Kl. 13:52

Formanden:

Fru Sophie Hæstorp Andersen.

Kl. 13:52

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Det kan undre lidt, for Lægemedelstyrelsens afgørelse i sin tid vedrørende godkendelse af præparatet byggede jo bl.a. på, at der havde været nogle kliniske forsøg i Danmark. Derudover er det jo sådan, at regeringen bryster sig meget af, at man er blevet bedre til at udføre eksperimentel behandling på kræftområdet i Danmark. Hvorfor har man ikke på det her område kunnet træffe en beslutning om at gå i gang med en eksperimentel behandling for selv at finde ud af, om der var opbakning til at fortsætte behandlingen som almindelig behandling, eller om den skulle stoppes igen? Det må da undre meget, at vi kan sende patienter til eksperimentel behandling på kræftområdet i udlandet, og at vi i stigende grad kan gøre det selv herhjemme, men når det kommer til et medicinpræparat, som tilbydes i nabolandene til en helt anden gruppe patienter, kan vi ikke finde ud af at lave eksperimentel behandling på det her område i Danmark.

Kl. 13:53

Formanden:

Ministeren.

Kl. 13:53

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Det spørgsmål er jeg jo glad for, for så er der rene linjer, og så synes jeg, vi skal koble Sundhedsstyrelsen fra, for de beskæftiger sig nemlig ikke med eksperimentel behandling. De beskæftiger sig med det, der er videnskabeligt belæg for, og lad os håbe, at der kan komme videnskabeligt belæg for det her produkt, og at de så senere vil godkende det.

Så kan vi tage diskussionen, om vi skal have eksperimentel behandling i Danmark. Hvis man betragter det som eksperimentel behandling, kan jeg leve med, at et flertal i Folketinget siger: O.k., så lad os da gøre det.

Men det er ikke det, jeg gør som sundhedsminister. Der understøtter jeg, at tingene foregår

ud fra videnskabelige principper om, at vi ved, det virker.

Kl. 13:54

Formanden:

Fru Sophie Hæstorp Andersen for et sidste spørgsmål.

Kl. 13:54

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Det sidste synes jeg jo lidt er noget rod. Så vidt jeg ved, er det ikke Folketinget, der godkender hver enkelt eksperimentelle behandling, der foregår i det her land, på kræftområdet. Så jeg forestiller mig ikke, at Folketinget skulle godkende eksperimentel behandling med alfa-1-medicin. Det er jo helt åbenlyst for enhver her, at de faglige miljøer også er uenige i de afgørelser, som Sundhedsstyrelsen har truffet.

Det, vi er tilbage ved igen, er, hvordan man vil håndtere det, når der er uenighed i faglige miljøer. Man kan jo formentlig ikke ved håndsooprækning afgøre, hvorvidt man skal tillade medicinen eller ej. Er ministeren åben over for, at man så ser på andre muligheder? Det er jo helt åbenlyst, at situationen med det system, vi kører med nu, hvor Lægemedelstyrelsen åbenbart godkender præparater, som godt kan godkendes til at være medicin i Danmark, men som åbenbart ikke må godkendes af Sundhedsstyrelsen til at blive brugt af patienterne, er fuldstændig uholdbar. Har ministeren overvejelser om, at man skal have en helt ny beslutningsprocedure for godkendelse af medicinpræparater eller lignende i Danmark?

Kl. 13:55

Formanden:

Ministeren.

Kl. 13:55

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Jeg er nødt til at anholde det med, at Sundhedsstyrelsen ikke godkender det. Jeg siger, at de ikke *anbefaler* det. For et produkt, der er godkendt, er lovligt og må markedsføres, og det er det, Lægemedelstyrelsen gør. Så er det Sundhedsstyrelsen, der anbefaler, om noget skal bringes i anvendelse, og der er tit og ofte faglige uenigheder. Det ser vi i forbindelse med mange produkter. Der er også faglige uenigheder på kræftområdet om anvendelsen af forskellige produkter, for hvilke det gælder, at de alle er godkendt af Lægemedelstyrelsen.

Det er i virkeligheden det, som er hele Sundhedsstyrelsens opgave, nemlig at vurdere de faglige uenigheder og til sidst slå to streger og