

gøre for, hvordan og på hvilket grundlag a-kassen har vurderet rådigheden i forhold til kravene i rådighedsbekendtgørelsen. Hvis a-kassen ikke har den fornødne dokumentation for den foretagne rådighedsvurdering, eller hvis a-kassens skøn i forbindelse med rådighedsvurderingen ikke kan anses for at være forsvarligt, vil a-kassen efter en konkret bedømmelse kunne miste retten til refusion for dagpenge, som den ledige ikke burde have haft.

Som jeg sagde i mit svar på det foregående spørgsmål, er de fire job om ugen alene en tommelfingerregel for, hvilket jobsøgningsniveau der anses for rimeligt i den nuværende situation. A-kasserne vil derfor ikke miste refusionen, hvis de godkender et lavere niveau – forudsat de kan godtgøre, at de har foretaget en forsvarlig vurdering af, at det var et rimeligt niveau for den ledige i den konkrete situation.

Kl. 14:46

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Eigil Andersen.

Kl. 14:46

**Eigil Andersen (SF):**

Det er netop spørgsmålet om, hvad der er et rimeligt niveau for at være aktivt arbejdssøgende og stå til rådighed, som vi taler om her. Det er jo klart, at der spiller det en stor rolle, at ministeren og dermed også Arbejdsdirektoratet, som fører tilsyn med a-kasserne, nu har et udgangspunkt, der hedder fire ansøgninger om ugen.

Arbejdsdirektoratet fører tilsyn med a-kasserne, og ministeren har meddelt, at tilsynet med a-kasserne bliver skærpet i forbindelse med de her ting. Hvis vi så forestiller os et eksempel, hvor en a-kasse har sagt til et konkret medlem, at han eller hun kun behøver at søge én stilling om ugen – det kunne jo så være en relevant stilling, som vedkommende gjorde meget ud af ved at opsøge arbejdsgiveren osv. – og denne sag så bliver pillet ud ved en stikprøve, og Arbejdsdirektoratet vurderer, at a-kassen har skønnet forkert og burde have krævet fire ansøgninger pr. uge, sådan som ministeren siger, så er det, som det også bliver bekræftet nu, a-kassen, der skal betale de dagpenge, der er udbetalt til den pågældende arbejdsløse, altså uden statsrefusion. Det er meget, meget dyrt for en arbejdsløshedskasse. Og derfor er det klart, at mange arbejdsløsheds-kasser vil være meget nervøse for, om den her situation vil opstå med det resultat, at de selv via kontingentindbetalingerne skal udrede flere hundrede tusind kroner, i værste tilfælde flere

millioner kroner til dagpenge, som staten ikke vil refundere.

Når ministeren understreger, at der er tale om en vejledning, betyder det efter min opfattelse, at det er en illusion i det virkelige liv, fordi man netop kan risikere at komme af med mange penge, hvis man ikke lever op til og følger den her vejledning i disse konkrete sager.

Derfor vil jeg spørge: Hvilke overvejelser har ministeren om at give a-kassen større frihed til selv at vurdere – uden risiko for at skulle betale hundredtusinder eller millioner af kroner tilbage, hvis den vurderer det her med fire ansøgninger om ugen på en anden måde end Arbejdsdirektoratet?

Kl. 14:48

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ministeren.

Kl. 14:48

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg er jo nødt til at gentage, at Rigsrevisionen efter en gennemgang af a-kasserne kom med en meget kritisk rapport. Nogle a-kasser godkendte, at man stod til rådighed for arbejdsmarkedet uden at søge et eneste job. Andre stillede større krav, og nogle stillede store krav.

I den forbindelse har jeg så vejledende udtalt, at hvis man søger fire realistiske job, så er man i hvert fald på den sikre side. Men vi har jo ikke ændret de materielle regler. Det står også allerede i det, vi lagde ud på hjemmesiden den 6. februar 2008, nemlig at udbuddet af job, kvalifikationer, geografi osv. kan spille ind i det her. Vi har jo et system, hvor det er a-kasserne, der foretager vurderingen. Og der vil jeg så bare sige – som almindelig borger i landet – at jeg tror, at muligheden for at få et job nok hænger lidt sammen med, om man søger job. Derfor tror jeg, at det er en rigtig god ting at søge job, for så øges mulighederne for at få et job.

Kl. 14:49

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Eigil Andersen.

Kl. 14:49

**Eigil Andersen (SF):**

Det sidste kan der ikke være nogen uenighed om, men jeg mener så, at muligheden for at få et job er størst, hvis man søger relevante job og for alvor gør noget ud af det. Jeg må jo så sige, at én god jobsøgning meget vel kan vise sig at være bedre end fire halvdårlige.

Jeg vil i den her forbindelse gerne stille et andet spørgsmål. Jeg føler det bekræftet, at frihe-