

den til a-kasserne er en illusion, fordi der er et tilsynssystem, der gør, at der vil blive slået ned, hvis man fraviger det med de fire ansøgninger om ugen. Men jeg vil gerne her til sidst spørge: I den vejledning, som er udarbejdet vedrørende rådighedsbekendtgørelsen, står der, at der ikke kan stilles krav til et bestemt antal ansøgninger pr. uge. Men i den meddelelse, som nu er udsendt af ministeriet, står der altså det her med de fire ansøgninger om ugen. Hvordan forklarer ministeren det modstridende mellem vejledningen og den meddelelse, som er underordnet vejledningen?

Kl. 14:50

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Beskæftigelsesministeren.

Kl. 14:50

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Vejledningen er et råd, og man kan sige, at hvis man som ledig søger fire realistiske job om ugen, så er man i hvert fald på den sikre side med hensyn til a-kassernes rådighedsvurdering. Hvis man søger mindre, kan a-kassen efter en konkret vurdering udmærket afgøre, at det for den pågældende var tilstrækkeligt. Det er måske en periode, hvor man søger lidt mindre, mens man i andre perioder med et større udbud af job søger noget mere. Men det er altid en konkret vurdering i de her situationer.

Vi har jo altså et system, hvor det er a-kasserne, der foretager en rådighedsvurdering. Det er a-kasserne, der administrerer et meget stort milliardbeløb af offentlige skatteyderkroner, og derfor tror jeg, at både Rigsrevisionen og statsrevisorer og alle andre vil sætte umådelig pris på, at vi følger med i det her, og at man lever op til reglerne, så vi kan sige, at vi bruger skatteydernes penge mest hensigtsmæssigt.

Kl. 14:51

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Eigil Andersen.

Kl. 14:51

Eigil Andersen (SF):
Nej tak. Jeg har ikke mere.

Kl. 14:51

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Spørgsmålet er afsluttet.

Det næste spørgsmål er stillet til ministeren for sundhed og forebyggelse af hr. Jens Peter Vernersen.

Kl. 14:51

Spm. nr. S 1141

7) Til ministeren for sundhed og forebyggelse af:
Jens Peter Vernersen (S):

Finder ministeren, at den redegørelse, der er sendt til Folketingets Sundhedsudvalg om Omniscanskandalen, er dækkende og uafhængig?

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 14:51

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Jeg vil gerne indlede med at understrege, at den her sag er meget, meget vigtig for mig. Det er også derfor, at jeg har tilbudt Folketingets Sundhedsudvalg en teknisk gennemgang af Lægemedelstyrelsens faglige redegørelse om sagen. Den tekniske gennemgang skal vi have den 23. april – og i umiddelbar forlængelse heraf har vi et samråd om sagen på grundlag af det samrådsspørgsmål Q, som udvalget har stillet mig. Den tekniske gennemgang og det efterfølgende samråd synes jeg opstiller den rigtige ramme for en præcis drøftelse af denne sag, for så får vi lejlighed til såvel en grundig teknisk udredning som en samlet politisk drøftelse af de forskellige sider af sagen.

Lægemedelstyrelsens redegørelse er både meget omfattende og lægemiddelfagligt på et meget detaljeret niveau. Jeg synes derfor, at det vil give et meget dårligt grundlag for en drøftelse af sagen at tage enkeltelementer ud til spredt fægtning her i spørgetiden.

Med hensyn til det stillede spørgsmål kan jeg henvise til det brev, hvormed jeg oversendte redegørelsen til Folketingets Sundhedsudvalg, og som det fremgår heraf, mener jeg, at der er tale om en meget grundig og detaljeret redegørelse, der gennemgår de relevante dokumenter og hele sagens forløb helt tilbage fra 1992. Jeg ser ikke noget problem i, at redegørelsen er udarbejdet af Lægemedelstyrelsen, selv om styrelsen jo af gode grunde selv indgår som aktør i sagen. Jeg mener, at styrelsen på en neutral og objektiv måde har udarbejdet en grundig, faglig redegørelse, som giver et udmærket udgangspunkt for, at vi kan få en god diskussion. Hvis drøftelserne i udvalget giver anledning til yderligere spørgsmål, vil jeg naturligvis søge også at besvare dem – det siger sig selv. Hvis nogen skulle være i tvivl, så er jeg på ingen måde enig i den artikel,