

vidt alt nu var undersøgt, og hvorvidt man var kommet omkring disse forskellige emner, som det nu drejer sig om. Der var jo også hele habilitetsspørgsmålet, som har været rejst i den her sag, mellem forskellige interessenter, altså, hvordan vi får styr på det her, sådan at der ikke kan være nogen som helst tvivl.

Jeg synes, at ministeren, hvis han vil vise, at han er herre i sit hus, skulle tilkendegive, at vi altså skal til bunds i det. Vi skal også sikre, at alle habilitetsspørgsmål er vendt, og vi skal sikre, at de enkelte patienter bliver tilgodeset ved at få deres sag undersøgt og endevendt på alle måder.

Kl. 14:58

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 14:58

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Selvfølgelig skal vi til bunds i den her sag, det er jeg helt enig i. Det er også netop derfor, at jeg, hvad der ikke er sædvane, faktisk inviterer hele Folketingets Sundhedsudvalg over for at få en teknisk gennemgang af den her komplicerede rapport, så vi derefter kan tage en diskussion af tingene på et oplyst og ordentligt grundlag, og så vi hver især har 1 minut til at svare. Det synes jeg må være ordentligt.

Kl. 14:59

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ja tak. Spørgsmålet er afsluttet.

Det næste spørgsmål er også stillet til ministeren for sundhed og forebyggelse og også af hr. Jens Peter Vernersen.

Kl. 14:59

Spm. nr. S 1143

8) Til ministeren for sundhed og forebyggelse af:
Jens Peter Vernersen (S):

Hvad vil ministeren foretage sig for at finde frem til de centrale forklaringer på Omnicanskandalen, og hvilke konsekvenser vil ministeren tage på baggrund af skandalen?

Kl. 15:01

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 14:59

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Jeg vil gerne indlede med at sige, at jeg fra medierne har hørt en kritik af, at Lægemedelstyrelsens redegørelse ikke trækker de vigtigste iagt-

tagelser frem eller, som spørgeren formulerer det, ikke finder frem til de centrale forklaringer i sagen. Hertil vil jeg gerne fastslå, at det heller ikke er Lægemedelstyrelsens opgave. Lægemedelstyrelsen har givet en saglig og objektiv beskrivelse af sagsforløbet på det faktuelle grundlag, som styrelsen er i besiddelse af, og det var netop det opdrag, jeg gav styrelsen, da jeg bad om redegørelsen.

Nu må der så ske en politisk stillingtagen til, hvilke konklusioner og initiativer redegørelsen giver anledning til. Jeg mener, at det helt centrale i denne sag er, at der først i 2006 sker en indberetning af bivirkninger fra nefrogen systemisk fibrose, også kaldet NSF – det er lidt nemmere at sige – stammende fra perioden 2002-2006. Som det fremgår af Lægemedelstyrelsens redegørelse, kan den sene indberetning skyldes, at de tidligste symptomer på NSF kan være uspecifikke og svære at adskille fra en kronisk nyresyg patients mange andre symptomer.

Alligevel er det netop det problem, vi må forholde os til, for uden indberetning af bivirkninger så hurtigt som muligt har myndighederne ingen mulighed for at reagere. Derfor har jeg som min første reaktion på redegørelsen bedt Region Hovedstaden om en udtalelse vedrørende tidsforløbet i indberetningen af NSF. Jeg vil derfor tage hele vores system for indberetning og behandling af bivirkninger ved lægemidler op til en samlet revision. Det vil ske i tæt samarbejde med en række forskellige organisationer og aktører, herunder Bivirkningsrådet, Lægeforeningen, lægemiddelindustrien, Lægemedelstyrelsen, Danske Regioner m.fl. Hvis der kommer andre aspekter frem under den forestående drøftelse og politiske behandling, ja, så er jeg, som jeg også nævnte i besvarelsen af det forrige spørgsmål, naturligvis meget åben over for ligeledes at tage disse aspekter op til en nærmere granskning, bare det bidrager til at løse problemet.

Kl. 15:01

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Jens Peter Vernersen.

Jens Peter Vernersen (S):

Nu siger ministeren det jo faktisk meget præcist, for ministeren siger, at det ikke er Lægemedelstyrelsens opgave og heller ikke det opdrag, de har fået, at finde de centrale forklaringer. Det betyder jo lige præcis, at vi i alle disse dokumenter i den her sorte mappe netop ikke har de centrale forklaringer, fordi det ikke har været det, man