

Jeg vil gerne høre ministerens holdning til, hvilken melding der skal ud til alle de mange medlemmer af kommunalbestyrelserne og regionsrådene i denne tid. Har de ret til at følge eksemplerne fra bl.a. Århus og Gladsaxe og kræve, at når de får bygget noget – i det omfang de har lov til at bygge i øjeblikket – er det på ordentlige løn- og arbejdsvilkår, eller skal de efter den her EF-dom ud at sige, at det kan de ikke kræve, og derfor kan der komme udstationerede arbejdere og firmaer, som går ind og vinder licitationerne på at underbyde løn- og overenskomstvilkår?

Kl. 15:29

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 15:29

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):
Det spørgsmål vil det være muligt at svare på, når beskæftigelsesministeren sammen med justitsministeren og udenrigsministeren har vurderet konsekvenserne af dommen; så har vi et grundlag for at svare på spørgsmålet.

Kl. 15:29

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Eigil Andersen som medspørger.

Kl. 15:29

Eigil Andersen (SF):

Jeg kan forstå, at der er noget omkring arbejdsfordelingen her. Det, der er sket i den tyske sag fra Niedersachsen, er, at man havde et udbud af et offentligt byggeri, hvor en del af byggearbejdet blev udført vistnok af et polsk firma, og selv om det var krævet, at man skulle følge tyske overenskomster, betalte det polske firma kun halv løn til de medarbejdere, der udførte arbejdet.

Nu er jeg så klar over, hvordan arbejdsfordelingen er mellem de forskellige ministerier. Men som det er nævnt af fru Line Barfod, har bl.a. Århus Kommune en regel om, at hvis man laver udbud der, skal danske overenskomster overholdes.

Er det ministerens holdning, at det er vigtigt at stå vagt om, når kommunerne udbyder et arbejde og det eventuelt bliver udliciteret også til udenlandske firmaer, at man så kan kræve, at danske overenskomstforhold for løn og arbejdstid skal overholdes?

Kl. 15:31

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 15:31

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Nu er det jo sådan, at der ligger en dom, og konsekvenserne af den dom vil nu blive undersøgt, og når så juristerne har vurderet konsekvenserne af den, kan vi jo sætte det i relation til de regler, der hidtil har været gældende i Danmark. Det er altså beskæftigelsesministeren, der er ansvarlig for at foretage den vurdering. Jeg vil selvfølgelig afvente den med stor interesse og se, hvad Beskæftigelsesministeriet sammen med Justitsministeriet og Udenrigsministeriet kommer frem med af vurderinger i forhold til det danske arbejdsmarked.

Kl. 15:31

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Eigil Andersen.

Kl. 15:31

Eigil Andersen (SF):

Jeg respekterer fuldt ud, at det hører under Beskæftigelsesministeriets område at foretage den juridiske vurdering af dommen, som vi her taler om.

Det, som jeg prøver at spørge velfærdsministeren om, er, hvorvidt hun holdningsmæssigt mener, at det er vigtigt uanset jura, som kan falde forskelligt ud, altså, at det er en god pointe, at vi gør alt, hvad vi kan for, at det er muligt i Danmark, når man foretager licitationer, at stå vagt om danske løn- og arbejdsforhold, og at det kan lade sig gøre at kræve, at de overholdes.

Kl. 15:32

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Velfærdsministeren.

Kl. 15:32

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Spørgsmålet gik på min holdning til dommen. Der er svaret: Jamen det kan jeg ikke svare på, før jeg kender vurderingen af dommens konsekvenser. Man begiver sig jo heller ikke ud i en mere generel vurdering, fordi konsekvenserne i forhold til det danske arbejdsmarked jo i den grad – vil jeg sige – afhænger af vurderingen af dommen.

Kl. 15:32

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Line Barfod.

Kl. 15:32

Line Barfod (EL):

Jeg er med på, at det kan tage lidt tid at læse en dom fra EF-Domstolen. Men ministeren og regeringen må jo have en holdning til, om man synes, at social dumping i Danmark er en god idé, og om man synes, det er godt, at der kommer