

ver opfattet rundtomkring i forhold til den måde, ministeren fremlægger det på her i Folketingssalen i dag.

Kl. 16:07

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 16:07

Videnskabsministeren (Helge Sander):
Der er jo ikke noget at sige til, at universiteterne og de nye bestyrelser gerne vil have endnu større frihedsgrader, men som jeg har illustreret med den bekendtgørelse eller beretning, som det jo hedder i det sprog, der netop er kommet i dag på området fra Rigsrevisionen, så er det jo altså ikke helt så enkelt, fordi vi i det her Folketing som i mange andre forhold opererer med skattemidler, og vi bliver nødt til at overholde de spilleregler, der er, herunder flere af de politiske aftaler, som Socialdemokraterne jo har del i, og vi har selvfølgelig også nogle helt overordnede personalemæssige spilleregler. Men det ændrer ikke ved, at jeg roligt tør sige, at jeg tror, at vi i forhold til danske universiteter og de ti problemstillinger, som vi har fokuseret på det sidste halve år, når ganske langt inden for de kommende, skal jeg sige, uger og måneder. I hvert fald hvad angår det, vi talte om i det sidste spørgsmål, nemlig selvejeanalysen, kan jeg sige, at den også er ved at være på plads, og den er som nævnt en ganske, ganske stor sag til mere end 20 mia. kr.

Kl. 16:08

Anden næstformand (Søren Espersen):
Så er det hr. Benny Engelbrecht for et sidste spørgsmål.

Kl. 16:08

Benny Engelbrecht (S):

Det er jo interessant, at både dette og det næste spørgsmål er blevet yderligere aktualiseret, siden spørgsmålene blev stillet. Når vi fra Socialdemokratiets side spørger, hvordan det går med at reducere den centrale styring af universiteterne i form af at leve op til målsætningen om, at antallet af bekendtgørelser skal reduceres fra 150 til cirka 20, så må vi ikke mindst med udgangspunkt i Rigsrevisionens beretning – ikke bekendtgørelse – konstatere, at de ting har ændret sig.

Det, jeg hører ministeren sige, er, at vi kan forvente, at der vil komme flere bekendtgørelser i fremtiden. Det er selvfølgelig ærgerligt. Vi kunne godt tænke os at få de her områder yderligere simplificeret, så alle kan sætte sig ind i dem. Det

er en skidt situation, men vi må se frem til at indgå i de konkrete forhandlinger fremadrettet.

Kl. 16:09

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 16:09

Videnskabsministeren (Helge Sander):
Jeg tror ikke, at jeg har sagt, at der kommer flere bekendtgørelser. Jeg nævnte i en af mine første besvarelser, at der er kommet flere, end vi måske havde forestillet os, af den helt enkle grund, at der jo er sket meget mere på universitetsområdet, end vi forestillede os i 2003, f.eks. i forbindelse med velfærdsforliget og de nye midler, der er blevet tilført, og de tiltag, som vi har været fælles om med hensyn til at komme hurtigere i gang med og hurtigere igennem uddannelsen – en række nye tiltag, som jo er gået gennem Folketinget, og som Socialdemokraterne jo også har stemt for.

Men netop som forligsparti har man jo gode muligheder for at påvirke det, og jeg vil sikre, at det kommer på dagsordenen, når vi har vores jævnlige møder, for det er et vigtigt spørgsmål, og det er noget, som universiteterne lægger vægt på, og jeg kan forsikre, at det også er noget, som jeg lægger utrolig stor vægt på.

Kl. 16:10

Anden næstformand (Søren Espersen):
Spørgsmålet er afsluttet.

Det næste spørgsmål er spørgsmål nr. 17 til videnskabsministeren, og det er også af hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 16:10

Spm. nr. S 1080

17) Til videnskabsministeren af:

Benny Engelbrecht (S):

Hvorfor undlod ministeren at omtale Kinas forhold til menneskerettigheder kritisk, da han i efteråret 2007 besøgte landet?

Anden næstformand (Søren Espersen):
Videnskabsministeren.

Kl. 16:10

Videnskabsministeren (Helge Sander):
Ja, så skifter vi emne. Nu handler det om dialog om menneskerettigheder, som vi jo alle ved er en integreret del af Danmarks og EU's samarbejde med Kina med henblik på at støtte landets demokratiske udvikling og sikre beskyttelse af mindretal. Det vil der ikke blive ændret på.