

meligt, at det sker fra undfangelsestidspunktet? Der kan jo rent faktisk ske mange ting fra undfangelse til fødsel, bl.a. måske at medmoren dør, og det pågældende barn bliver så stillet anderledes urimeligt i forhold til bl.a. arveloven og andre forhold.

Kl. 16:36

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 16:36

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Mogens Jensens første spørgsmål, at blot fordi der er et par enkelte, der måtte have et særsynspunkt, synes jeg stadig væk, at man må lægge vægt på, hvad det generelle synspunkt er, når det gælder folkekirken. Der har det været min klare opfattelse, at man ikke efterlyste et behov for lovændring på det her område. Det synes jeg man skal respektere. Det er vel egentlig det, demokrati handler om, nemlig at lytte til flertallet.

For så vidt angår det andet spørgsmål vil jeg sige, at det ikke er noget, vi har overvejet og drøftet helt til bunds, men jeg synes sådan set, at det lyder som en meget rimelig antagelse, som hr. Mogens Jensen kommer med, så det er selvfølgelig noget, der skal indgå i det videre arbejde om, hvornår – om man så må sige – den adoption kan finde sted. Det vil jeg meget gerne lade indgå i det forberedende arbejde, der kommer til at være forud for et lovforslag, der kan komme i næste samling.

Kl. 16:37

Anden næstformand (Søren Espersen):
Så er der en bemærkning fra fru Karina Lorentzen.

Kl. 16:37

Karina Lorentzen (SF):

Jeg glæder mig også over ministerens ændrede holdning til stedbarnsadoption, og SF fremsætter snarest et forslag om det, og så får vi jo at se, om ministeren lever op til det lovede.

Jeg tror simpelt hen ikke på ministerens argumenter for, at folkekirken ikke selv vil sige ja til vilse af homoseksuelle i folkekirken. Allerede før Folketinget blandede sig i 2005 – tror jeg, det var – var der nogle, der velsignede registrerede partnerskaber, så jeg tror simpelt hen ikke, at ministeren har ret i, at folkekirken ikke er med på det her, eller i hvert fald nogle i folkekirken. Derfor synes jeg også, at det principielt skal være frivilligt, om præsterne vil indgå i den her ordning.

Kl. 16:38

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 16:38

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige, at det har jeg en anden opfattelse af. Jeg synes, man må prøve at se på folkekirken som en samlet kirke og lytte til, hvad folkekirken mener, der er behov for. Men jeg vil sige, at det jo er lidt meningsløst, at vi her i Folketinget har en lang diskussion om, hvad vi tror eller mener, at folkekirken vil. Man kan så definere ud fra den enkelte præst, folkekirken som et hele osv., hvad deres mening er. Jeg tror, det klogeste er, at man under udvalgsbehandlingen bl.a. via spørgsmål også behandler den her diskussion.

Kl. 16:39

Anden næstformand (Søren Espersen):

Endnu en bemærkning fra fru Karina Lorentzen.

Kl. 16:39

Karina Lorentzen (SF):

Folkekirken er jo netop folkets kirke, må man sige, så den må jo også være kirke for de homoseksuelle, specielt hvis præsterne selv er med på det, skulle jeg mene. De betaler vel også skat til folkekirken.

Kl. 16:39

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 16:39

Justitsministeren (Lene Espersen):

Ja, og sådan kunne man jo blive ved. Man kunne jo også sige, at skulle den store gruppe, som ikke betragter det som folkekirken opgave, så ikke have en mulighed for at sige, at det ønsker de ikke skal foregå i folkekirken, og så kunne man blive ved, det ville være den ene gruppe over for den anden gruppe. Derfor tror jeg altså også, det er meget klogt, at Folketinget ikke buser ud med at lave reglerne om, uden at der er et udtrykkeligt ønske om det. Ellers kunne vi hver eneste gang ende i den situation med en problemstilling, at hvis der bare var én borger, der råbte op på et område, så skulle der være valgfrihed, uanset at valgfriheden for den enkelte måske betød, at 99 pct. andre følte sig dybt krænket af det. Så jeg synes altså ikke, at problemstillingen kan stilles så enkelt op, som fru Karina Lorentzen forsøger at gøre det her.

Men jeg vil da gerne afslutte med at sige, at jeg er glad for, at SF trods alt anerkender, at regeringen har flyttet sig, omend kun på et enkelt punkt. Som jeg kan forstå det, er det i hvert fald