

over nettet, og her har udenlandske bookingfirmaer jo allerede en stor del af markedet. Så SF er åbne for at diskutere en liberalisering, hvis den ikke bare sker bevidstløst, men rent faktisk stiller de rigtige krav til spillene og udbyderne og sørger for, at der stadig er tipsmidler til at dele til ungdomsorganisationer, idræts-, fritids- og kulturliv. Der bør opstilles regler for, hvordan et spil kan godkendes, og til gengæld skal alle spil, der opfylder reglerne, godkendes. Reglerne skal f.eks. gå på gevinstprocenter, markedsføring, krav om advarsel imod ludomani og et omsætningsbestemt bidrag til bekæmpelse af ludomani, advarsel om, at mindreårige ikke må spille, kontrol af, at mindreårige ikke spiller osv.

Det er som sagt også meget vigtigt med en fortsat overførsel af penge til tipsmidlerne og dermed disses finansiering af kultur- og ungdomsfritidsarbejdet. Et udvalg vil jo kunne afdekke, om vi faktisk vil ende med at få en større pose penge til uddeling, når den del af markedet, der ikke er dækket af Danske Spil i dag, bliver pålagt de rigtige krav. Jeg synes også, vi skal undersøge de udenlandske erfaringer med at begrænse udbuddet af spilleautomater. Det kunne også komme på tale i Danmark. Den slags skal et udvalg også beskæftige sig med, ligesom der skal være krav til, hvor mange penge man maksimalt kan tage pr. minut på disse automater, der står for en stigende del af omsætningen.

Jeg kunne forstå på skatteministerens åbne indlæg, at der sådan set allerede er et udvalgsarbejde i gang om de her forhold, og i dagspressen har man også kunnet læse, at ministeren er i gang med at se på det.

Så SF kan ikke støtte beslutningsforslaget, men intentionen bag det, og lad os så se på ministeriets arbejde: Hvad er kommissoriet? Ligger der nogle udenlandske erfaringer, vi skal have frem i lyset? Og så kan man jo høre på debatten i dag, at uanset om beslutningsforslaget her bliver vedtaget eller ej, er vi på vej i den retning, som forslagsstillerne har intentioner om, og det kan SF altså støtte.

Kl. 15:05

Første næstformand (Svend Auken):
Så er det hr. Lars Barfoed som ordfører.

Kl. 15:06

(Ordfører)

Lars Barfoed (KF):

Jeg kan jo forstå på ministeren, at regeringen faktisk er i fuld gang med at undersøge hele den her problemstilling og det her område. Og det er jo også en undersøgelse, der går noget videre

end det, som der lægges op til i beslutningsforslaget. Der kan være mange grunde til at overveje en liberalisering af markedet for sportsspil, som det hedder i beslutningsforslaget. Det kan vi fra konservativ side for så vidt godt være med på at man skal undersøge. Der er spørgsmålet om, hvorvidt det er foreneligt med EU-retten. Den danske regering har meddelt EU, at man ikke mener, det er tilfældet. Men der kan selvfølgelig være andre grunde til at se på en liberalisering.

Det er imidlertid også vigtigt at understrege, at der ud over det rent provenumæssige, som beslutningsforslaget jo er ganske fokuseret på, er en lang række andre omstændigheder, som må tages i betragtning, hvis man skal ind på at overveje en liberalisering. Der er jo nemlig, ud over provenuet til de organisationer, som i dag nyder godt af, at der spilles og dermed skabes et provenu, jo også hensyn at tage til, at en liberalisering ikke må føre til omsiggribende ludomani, og at der altså skal være en vis beskyttelse. Det er ikke sådan, at vi bare kan have et frit marked på det her område. Der må nogle regler og en regulering til, så vi sikrer, at alle involverede parter nyder en vis lovgivningsmæssig beskyttelse, og at vi så vidt muligt sikrer, at en liberalisering ikke fører til, at markedet udvikler og udvider sig og trækker flere ind i ludomani.

Jeg synes, det er rigtigt af regeringen at have igangsat det arbejde, som ministeren har orienteret om, og derfor vil Det Konservative Folkeparti også afvise det her beslutningsforslag og i stedet afvente det arbejde, regeringen har igangsat, og se, hvad resultatet af det bliver. Så må vi tage endelig stilling på det grundlag.

Kl. 15:08

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er hr. Niels Helveg Petersen.

Kl. 15:08

(Ordfører)

Niels Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre kan ikke støtte dette forslag fra Dansk Folkeparti. Vi mener, det er inderligt overflødigt. Regeringen har jo allerede gjort klart, at den har sat et arbejde i gang for at undersøge, hvad der er klogt at gøre i lyset af den store udvikling, der er på hele markedet for spil.

Man kan sige, at den danske model med Danske Spil er under pres af den teknologiske udvikling; det ved vi alle. Vi er da tilfredse med, at