

af dødvandet. Men dermed ikke være sagt, at vi skal stå i stampe på dette vigtige område. Dansk Folkeparti vil under alle omstændigheder fortsat ihærdigt arbejde for at skabe en bedre sammenhæng uden bureaukrati i sundhedssektoren.

I Dansk Folkeparti mener vi, at det er brugerne, altså personalet, som vi skal lytte til, for det er dem, der har fingeren på pulsen og ved, hvordan man bedst bruger ressourcerne. Igen vil vi i Dansk Folkeparti foreslå, at man i Sundhedsudvalget besøger et par afdelinger på et par af vores sygehuse og får en snak med personalet.

Vi kan ikke støtte det eksakte forslag.

Kl. 11:07

Formanden:

Der er ikke ønske om korte bemærkninger. Tak til fru Liselott Blixt. Næste ordfører er fru Vivi Kier.

Kl. 11:07

(Ordfører)

Vivi Kier (KF):

I bemærkningerne til det her beslutningsforslag skriver SF, at de finder det utilfredsstillende, at regeringen har valgt at undtage sygehuse fra afbureaukratiseringsreformen. Derfor er det mig faktisk en glæde at kunne orientere SF om, at der jo netop i den vedtagne finanslov for 2008 er afsat midler til at få iværksat et arbejde vedrørende dokumentation og forenkling i sundhedssektoren.

Fra konservativ side kan vi derfor ikke støtte beslutningsforslaget. Vi er enige i intentionerne, men der er allerede taget hul på og sat fokus på at få afbureaukratiseret også på sundhedsområdet.

Kl. 11:08

Formanden:

Tak til fru Vivi Kier. Næste ordfører er fru Lone Dybkjær.

Kl. 11:08

(Ordfører)

Lone Dybkjær (RV):

Hvis der skulle være nogle studerende, der interesserer sig for politik – ikke så meget på det indholdsmæssige plan, men på det retoriske plan – synes jeg, at de på et tidspunkt skulle foretage et studium af regeringspartiernes ordførere og af ministeren. Det er altså en mærkværdig og utrolig form for retorik, der anvendes her, når det siges, at man har taget fat på det hele, eller at der ikke er noget i det, eller hvad ved jeg. Det er interessant. Selv sidder jeg og bliver

mere og mere forbløffet over retorikken, også fordi jeg jo fra tidligere tider har været med til en anden form for retorik. Jeg har også selv været med i en borgerlig regering, hvor jeg ikke syntes, at selvrosen var helt så voldsom, som jeg oplever den på det her område. Jeg vil bare komme med sådan en lille sur fredagsbemærkning – eller hvad jeg nu vil. Så hvis der er nogle studerende, vil jeg opfordre dem til at beskæftige sig lidt med det her, for det er lidt fantastisk.

Så vil jeg godt sige til SF, at jeg synes, det er fint, man har fremsat det her forslag, for det gør, at vi faktisk har det som et, man kan sige afgrænset sagsområde i Sundhedsudvalget, og det synes jeg i sig selv er interessant, for jeg er ret overbevist om, at vi ellers ikke ville kunne få en diskussion om, hvad det egentlig er, der foregår på det her område med hensyn til regelforenkling, og hvad ved jeg. Det er jo ikke nogen hemmelighed, at Det Radikale Venstre er meget kritisk over for regeringens måde at håndtere tingene på med kontrolforanstaltninger, beretninger og alt muligt andet, og det er muligt, som den socialdemokratiske ordfører siger, at man skal brede det ud. Men jeg synes, det ville være rigtig fint, hvis vi kunne få noget mere præcist at vide om, hvad regeringen egentlig laver på det her område, og også få ministeren i samråd og prøve at diskutere det. Det forudsætter selvfølgelig, at regeringspartierne inklusive ministeren synes, at det er interessant at diskutere med andre.

Ministerens holdning tydede måske ikke rigtig på, at han regnede med, at der var nogen andre ordførere uden for regeringspartierne, der sagde noget som helst af interesse. Men det kunne vi så håbe på ville ske i forbindelse med et udvalgsarbejde, nemlig at man faktisk gik lidt konstruktivt til værks og prøvede at se, om der er nogle SF'ere eller DF'ere, eller hvem det nu kunne være, som måske kender noget til det her område, som faktisk også havde noget at bidrage med.

Jeg synes, man skal bruge den her diskussion til at få en sag i Sundhedsudvalget – det er ikke, fordi vi mangler sager, men det ligger jo og flapper på mange forskellige områder – og så kunne vi med udgangspunkt i det her prøve at gå mere til den og se, hvad der ligger i dag, hvad det er, der sker helt konkret, og om der er noget, vi kan bidrage med. Det var i hvert fald et forsøg værd, og min opfordring skal være at bruge beslutningsforslaget på den måde.