

forvejen er i kontakt med nogle institutioner, f.eks. den privatpraktiserende læge, kan man lige få den håndsækning, få blanketten, og samtidig sørger lægehuset for, at den bliver sendt videre. Det er væsentligt, at mit forslag bliver forstået rigtigt, og det gælder ikke kun de 18-årige, det gælder alle voksne over 18 år. Så kan vi også få rettet den misforståelse.

Kl. 11:43

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det sundhedsministeren, der får mulighed for at svare. Værsgo.

Kl. 11:43

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Jeg håber også, at fru Pia Christmas-Møller har erfaret, at jeg har kvitteret for det her forslag, for det sætter en meget vanskelig, men nødvendig debat på dagsordenen – en debat, som jeg tror vi skal have mange gange. Jeg tror også, at fru Pia Christmas-Møller har set, at jeg har betragtet forslaget med stor sympati. Men det afgørende punkt er altså den her pligt.

Jeg mener på den ene side, at det lovteknisk er absurd at lave lovgivning, der giver pligter, uden at der er nogen konsekvens. På den anden side kan jeg også godt se, at man på det her område ikke kan lade det have nogen konsekvens, at folk ikke vil tage stilling. Det er netop derfor, jeg tror, at vi risikerer at få den modreaktion, som jeg også argumenterede for i mit svar til fru Sophie Hæstorp Andersen.

Men det, der jo er vigtigt, er, at fru Pia Christmas-Møller og jeg og regeringen jo deler mål – vi deler mål om, at vi gerne vil have nogle flere til at tage stilling med det formål at få nogle flere organ donationer. Det er det, jeg gerne vil prøve at kvalificere, sådan at vi kan lave en handlingsplan eller noget lovgivning for det her.

Kl. 11:44

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til sundhedsministeren. Så er det fru Pia Christmas-Møller for den anden korte bemærkning.

Kl. 11:44

Pia Christmas-Møller (UFG):

Jeg er oprigtig glad for, at sundhedsministeren ikke bare ønsker debatten, men også ønsker den på et kvalificeret niveau, og jeg håber så, at sundhedsministeren vil lægge lidt personlig kraft i, at vi kan få det på et sagligt grundlag. Det mindste, man kan håbe på, er så, at ministeren rent faktisk læser mit forslag.

Til det her med, at det er absurd at have en pligt uden en sanktion, vil jeg sige, at det er noget, vi har mange steder i lovgivningen i forvejen. Men lad os tage den diskussion under udvalgsarbejdet og gå nærmere ind i det. Det afgørende for mig er, at vi får bevæget os, at det bedste ikke bliver det godes værste fjende, altså det her med at spørge voksne, myndige mennesker om, hvor de står, og at det også er et acceptabelt svar, at de siger »ved ikke«, og det kan vi f.eks. gerne gøre i en anonym ramme, så ingen kigger de offentlige instanser, som bliver involveret i den praktiske håndtering, over skuldrene. Det kan vi sagtens prøve at snakke om.

Det, der er afgørende for mig, er, at vi kommer et skridt i den rigtige retning på det punkt. Og her er det, at jeg synes, det virker lidt – jeg må bruge ministerens eget ord – absurd, at Det Etske Råd skal ind at vurdere det her, før regeringen kan finde ud af, hvordan man vil tage stilling til sådan et spørgeskema. Vi sender raskvæk unge 18-årige i krig uden at spørge Det Etske Råd, så kan vi måske også tage stilling til sådan et blanketspørgsmål uden at have Det Etske Råds rådgivning indover.

Kl. 11:46

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det sundhedsministeren.

Kl. 11:46

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Nu ved jeg positivt, at fru Pia Christmas-Møller ved, at det her ikke er et enkelt spørgsmål. Jeg ved, at fru Pia Christmas-Møller er meget optaget af den her enormt vanskelige diskussion, som det er at tage stilling til sin egen død og til, hvad der skal ske med ens organer, og de etiske overvejelser, der er i det. Jeg synes derfor i netop det her spørgsmål og for at få kvalificeret diskussionen, som jeg lovede at jeg ville gøre, at vi skal vente på Det Etske Råd, når vi nu netop har sat Det Etske Råd til at vurdere, om vi skal have forhåndssamtykke i Danmark.

Det er da et meget etisk spørgsmål, om vi skal have forhåndssamtykke, for det ville være et udgangspunkt for, at man uden stillingtagen til organ donation vil samtykke. Jeg synes, at det er et meget etisk spørgsmål, om staten på den måde har en forret til hjernedøde menneskers organer. Jeg synes, at vi skylder hinanden, at vi kvalificerer den debat med det formål, som jeg nævnte før, nemlig at få flere organer og flere til at tage stilling.