

Kl. 11:47

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Kamal Qureshi for en kort bemærkning.

Kl. 11:47

Kamal Qureshi (SF):

Jeg synes egentlig, at debatten er meget følelsesladet og meget alvorlig og også for alvorlig til at blive endnu mere sløret af noget af det, som sundhedsministeren kommer ind på. Jeg bliver i hvert fald forvirret, når sundhedsministeren siger, hvis vi støtter et sådant forslag, som i forbindelse med flytning, udstedelse af pas eller andet giver nogle muligheder for både de 18-årige og dem, der er ældre, for at tage stilling til det her, kan det betyde, at folk bliver trodsige og ikke vil være organdonorer, og så har vi ikke opnået det, vi ville – sådan tror jeg ministeren sagde. Det synes jeg bare ikke set med SF's øjne er korrekt.

Vi vil egentlig gerne have, at folk tager stilling. De behøver ikke nødvendigvis at tage stilling til, om de vil være organdonorer. Det er fint, hvis de vil være organdonorer, men det er også fint, hvis de ikke vil være det. Det afgørende for os er, at folk tager stilling. Vi ser det ikke nødvendigvis som en modreaktion eller som en uheldig udvikling, som vi ikke ønsker, hvis folk ved at tage stilling siger nej. Det vil vi faktisk synes er bedre, end de ikke tager stilling.

Kl. 11:48

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ministeren.

Kl. 11:48

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Regeringens kampagner kører også primært på, at folk skal tage stilling, og at det er vigtigt. Men jeg tror nu også, at SF vil være enig i, at det er vigtigt, at man tager stilling på et så kvalificeret grundlag som muligt. Jeg tror, at hvis man pacer systemet for meget, får man nogle trodsige nejer, og så mener jeg ikke, at vi har fået en merværdi. Jeg mener derfor, at det vigtigste er, at folk får en bedre forståelse af, hvad det er, de tager stilling til. Jeg kan derfor ikke genkende, at der skulle være tale om et sløret billede, men jeg kan genkende, at der er tale om en meget svær diskussion, og det er ikke det samme som et sløret billede.

Det her er en svær diskussion, og den skal vi selvfølgelig også turde tage, men jeg synes, at det tjener os til ære, hvis vi prøver at kvalificere diskussionen i stedet for hurtigt at lave et lovfor-

slag, som måske på det indholdsmæssige plan, altså få nogle flere organer, når uheldet er ude for nogen, medfører det modsatte af det, vi vil.

Kl. 11:49

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Kamal Qureshi for endnu en kort bemærkning.

Kl. 11:49

Kamal Qureshi (SF):

Jeg vil igen sige, at det ikke nødvendigvis er SF's målsætning at få flere organer. Det ser vi som resultat af, at en stor del af danskerne gentagne gange udtrykker ønske om, at de gerne vil være organdonorer. Vi tror, at hvis vi kan gøre det lettere for folk at tage stilling, vil vi også tage en del af byrden fra de pårørende det øjeblik, hvor de står med en af deres kære, som er død, at det ikke er dem, der skal træffe det svære valg, men at det er den pågældende, der er død, som i live og gerne sammen med de pårørende har truffet det valg, så de undgår det svære valg.

Så nævnte ministeren pludselig det formodede samtykke, og at det er det, som Det Etske Råd skal tage stilling til. Mig bekendt er der ikke forfærdelig mange partier, der støtter formodet samtykke, men tværtimod hælder mere over mod det forslag, der ligger her, hvor man ikke kun gør det lettere at informere, men også gør det lettere for folk at tilmelde sig.

Jeg kunne godt afslutningsvis tænke mig at spørge: Hvad er ministerens ambition? Nu har man lige sat den her kampagne i gang, som Sundhedsstyrelsen har kørt, hvor målet kun var 50.000 flere tilmeldte. Det er jo en dråbe sammenlignet med de andre europæiske lande, som har mange flere tilmeldte.

Kl. 11:50

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ministeren.

Kl. 11:50

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Min primære ambition er kvalificeret stillingtagen. Den deler jeg sådan set med hr. Kamal Qureshi.

Med hensyn til formodet samtykke: Folketingets partier består jo af ganske almindelige mennesker, der har deres etiske overvejelser på nøjagtig samme måde, som folk ude ved køkkenbordene har. Derfor kan også Folketingets partier, de medlemmer, der sidder i grupperne, have gavn af, at vi får en mere kvalificeret tilgang til de etiske spørgsmål omkring formodet samtyk-