

der mange gange. Ved man, hvad det var, den døende gerne ville have, så gør det det lidt nemmere at være med til at acceptere beslutningen, end hvis man pludselig får noget at vide, som man overhovedet ikke var vidende om.

Kl. 12:29

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. Kamal Qureshi for endnu en kort bemærkning.

Kl. 12:29

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg tror da, at vi alle sammen på forskellige måder enten som sundhedspersonale, som jeg har oplevet det, eller som pårørende har skullet forholde sig til de her ting. Sådan er det jo. Hver gang man skal skrive testamente og tegne ulykkesforsikringer og livsforsikringer og andet, bliver man nødt til at forholde sig til, at vi alle sammen er dødelige. Og det kan være en stor mundfuld for mange af os at finde ud af, at vi faktisk skal forlade den her jord på et tidspunkt.

Det, der jo kan være det afgørende, er sådan set, at det øjeblik man har taget stilling – og man får hjælp til at tage stilling med det her forslag, som jeg ser det – så har man faktisk skånet de pårørende for den her meget, meget svære beslutning, de skal træffe, i det øjeblik der er en af deres kære, der er døde, og hjertet stadig væk banker: Hvad gør vi?

Jeg vil da sige, at jeg selv meget gerne ville være foruden det valg, hvis det var en af mine nærmeste, der døde, sådan at det ikke var mig, der skulle træffe en afgørelse om, hvorvidt vedkommende skulle være organdonor eller ej, men sådan at vedkommende havde gjort det selv. Så det her er, sådan som jeg ser det, sådan set et forsøg på at være skånsom over for de pårørende, mens man er i live.

Kl. 12:30

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 12:30

**Vivi Kier (KF):**

Som reglerne er i dag, er det jo sådan, at selv om en person er tilmeldt donorregistret, bliver man jo som pårørende stadig væk spurgt: Kamal har sagt, at han gerne vil afgive sine organer, er I indforstået med det? Så pårørende bliver spurgt, og derfor er det vigtigt, at man har fået snakket med sine pårørende, så de er klar over ens standpunkt. Og så må jeg igen sige, at der for os aldrig må blive tvang eller pligt i forhold til det her. Det skal foregå på et andet grundlag. Vi ønsker at få en bredere debat om det og få de erfa-

ringer med, som det nye transplantationscenter ved Skejby kommer med. Jeg fornemmer, at der er et flertal for både en høring og for at afgive en beretning, og så synes jeg, at vi kan se på, om der kunne være andre måder, vi kunne få flere til aktivt at tage stilling til det på.

Kl. 12:31

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er der en kort bemærkning fra fru Pia Christmas-Møller.

Kl. 12:31

**Pia Christmas-Møller (UFG):**

Lige så glædeligt det er at konstatere, at fru Vivi Kier på Det Konservative Folkepartis vegne efterlyser handling, lige så trist er det for mig at konstatere, at der er så ringe handlekraft i den konservative gruppe. På samme måde må jeg sige, at det jo er godt, at den konservative ordfører og den konservative minister efterlyser et solidt beslutningsgrundlag, men ganske trist at konstatere, at lige præcis de to ikke engang har læst beslutningsforslaget grundigt og har forstået det præcist. Her kan man sige, at fru Vivi Kier måske er en lillebitte smule undskyldt ved det, at hun er et relativt nyt medlem af Folketinget. Dog er der altså rimelig meget skriftmateriale, man kan forberede sig ud fra. Man behøver ikke efterlyse nye argumenter, fordi man ikke selv har sat sig ind i de eksisterende. Helt samme forklaring kan sundhedsministeren jo ikke komme med.

Jeg vil gerne spørge fru Vivi Kier, om hun er opmærksom på, at organdonation er et meget personligt spørgsmål og ikke noget, man kan pålægge nogen at have pligt til. Det har fru Vivi Kier sagt til Jyllands-Posten som argument for at være imod mit forslag. Kan fru Vivi Kier i det mindste bekræfte, at dette intet har med mit forslag at gøre? Det er ikke en konsekvens af mit forslag. Kan jeg få den bekræftelse af indsigt?

Kl. 12:32

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så giver jeg ordet til ordføreren.

Kl. 12:32

**Vivi Kier (KF):**

Jamen jeg har læst forslaget. Jeg kan jo forstå, at fru Pia Christmas-Møller ikke synes, at jeg har læst det ordentligt og forstået det rigtigt. Jeg kan læse ordet pligt, og jeg har læst, at der står, at det er en pligt uden konsekvens. Men jeg synes, at det her er et så væsentligt og vigtigt tema, og jeg kan ikke bruge ordet pligt. Jeg synes, at vi har taget positivt imod det, ved at jeg sagde, at her er chancen for, at vi kan få en bredere debat, i