

ling til rådighed hos den daværende sundhedsminister. Nu synes jeg, tiden er kommet, til at vi får sat lidt handling bag holdning, som jeg også hører at den konservative ordfører er indstillet på. Så jeg vælger at opfatte også den konservative melding meget konstruktivt.

Venstres ordfører har jeg også kommenteret tidligere. Jeg er meget glad for bemærkningerne og meget glad for, at man har arbejdet grundigt og seriøst med forslaget og også agter at gå videre ad samme spor. Jeg er glad for, at regeringspartierne nu er åbne over for også at få en grundigere diskussion om nogle af de meget mere vidtgående temaer, der ligger inden for hele organspørgsmålet. Altså, Det Etske Råd arbejder jo i sin redegørelse først og fremmest med mulighederne for at bevæge sig endnu længere i retning af formodet samtykke. Det er jo det, Det Etske Råd virkelig diskuterer, og det er da en diskussion, som er på sin plads. Jeg forstår også, at den radikale ordfører er meget optaget af den diskussion. Den bidrager jeg naturligvis gerne til, og jeg har som sagt selv aktivt støttet det radikale forslag om en høring på dette felt. Jeg er bare nødt til at sige, at det intet har at gøre med mit forslag, og hvis vi skal have Det Etske Råd ind at rådgive os i så simple spørgsmål som spørgsmålet om en blanket og et spørgeskema, tror jeg, at det bliver vanskeligt for nogle at tage stilling til noget som helst inde i Folketingssalen uden Det Etske Råds forudgående rådgivning.

Jeg har lyttet meget grundigt til samtlige ordføreres bemærkninger, også de kritiske bemærkninger og betænkeligheder. Jeg har forstået, at der er en udbredt opfattelse af, at pligt er et meget stærkt ord i den her sammenhæng. Jeg vil give mit bidrag til, at vi under udvalgsarbejdet kan bevæge os konstruktivt fremad. Jeg er ikke fastlåst i, at tingene skal være, præcis som jeg har lagt op til i det her beslutningsforslag. Alene mine formuleringer i retning af »f.eks.«, »bl.a.« og »bør« lægger jo op til en betydelig grad af åbenhed, og jeg kan garantere Folketinget for, at den åbenhed er der handling bag fra min side, og derfor vil jeg tage initiativ til at mødes med partierne for at diskutere, hvordan vi kan bevæge os videre frem. For jeg mener faktisk, at det er et selvstændigt, positivt mål at få så bredt et fundament bag beslutninger, der knytter sig til disse temaer, om end det konkrete forslag er et meget lillebitte skridt, som mestendels har administrativ, praktisk karakter, og som jo altså ikke har at gøre med selve de etiske overvejelser, den personlige beslutning om, hvorvidt ens organer

skal bruges på den ene eller anden måde efter en eventuel hjernedød. Det har mit forslag ikke nogen indflydelse på. Mit forslag har alene indflydelse på, hvordan vi registrerer menneskers position i dette spørgsmål.

Men med disse bemærkninger ser jeg frem til et konstruktivt, grundigt og kvalificeret udvalgsarbejde, og jeg takker for debatten i dag.

Kl. 13:09

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren for forslaget, fru Pia Christmas-Møller.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**5) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 96: Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en hurtigtarbejdende kommission, der skal se på de positive og negative følger af betænkninger af en kriminalisering af sexkunder.**

Af Karen Hækkerup (S) m.fl.  
(Fremsættelse 08.04.2008).

Kl. 13:09

**Forhandling**

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Forhandlingen er åbnet. Justitsministeren.

Kl. 13:10

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Beslutningsforslaget går ud på, at regeringen pålægges at nedsætte en hurtigtarbejdende kommission, der skal se på den positive og negative effekt ved at kriminalisere køb af sex hos prostituerede. Det fremgår af beslutningsforslagets bemærkninger, at forslagsstillerne ønsker at sikre sig, at Folketinget får et solidt grundlag for en stillingtagen til kriminalisering af sexkunder, og der henvises bl.a. til udviklingen i den retlige regulering af prostitution i andre lande, herunder Sverige og Finland.

Vi har her i Folketinget tidligere behandlet spørgsmålet om kriminalisering af sexkunder. Vi har således for nogle år siden behandlet et