

vi skal passe meget på med, at vi ikke får blandet andre sager fra den tid ind i en undersøgelse af myndighedernes håndtering af Blekingegadesagen.

Når det gælder de øvrige forhold, som forslagsstillerne ønsker undersøgt af en undersøgelseskommission, handler det om PET's og Justitsministeriets rolle i forbindelse med opklaringen af Blekingegadesagen, herunder navnlig Lyngbyrøveriet i 1983. Som jeg redegjorde for på et samråd i Folketingets Retsudvalg den 10. april i år, og som det også fremgår af mine besvarelser af 12. marts af spørgsmål nr. 448 og 465 fra Retsudvalget, undersøger PET-kommissionen allerede en lang række aspekter vedrørende myndighedernes håndtering af Blekingegadesagen.

PET-kommissionen har således i et brev af 11. marts i år oplyst, at PET-kommissionens undersøgelser vil kunne belyse en række forhold vedrørende PET's og eventuelt Justitsministeriets rolle i forbindelse med Lyngbyrøveriet og spørgsmålet om udlevering fra Frankrig af to PFLP-folk og de 6 mio. dkr., de blev fundet i besiddelse af.

Ifølge brevet, som blev oversendt til Folketingets Retsudvalg i forbindelse med min besvarelse af 12. marts af spørgsmål nr. 448, har PET-kommissionen allerede behandlet og beskrevet PET's overvågning af Blekingegadebanden og undersøgt aspekter af forholdet mellem PET og øvrige politiafdelinger. Foranlediget af den offentlige debat om Blekingegadesagen gennemfører kommissionen nu yderligere undersøgelser med relation til denne sag, og den undersøgelse, som kommissionen har gennemført og gennemfører, vil således ifølge kommissionens brev kunne belyse PET's og eventuelt Justitsministeriets rolle i forhold til følgende spørgsmål:

Peter Øvig Knudsens påstand om, at PET undlod at samarbejde med Lyngby Politi. Spørgsmålet om, hvorvidt de danske myndigheder forsøgte at hindre udleveringen af PFLP-folk fra Frankrig. Spørgsmålet om de franske myndigheders interesse i at udlevere PFLP-folkene. Spørgsmålet om de franske myndigheders tekniske undersøgelser af en del af de beslaglagte penge. Spørgsmålet om udlevering af en del af pengene og PET's interesse heri.

PET-kommissionen har oplyst, at kommissionen i den forbindelse bl.a. vil afhøre embedsmænd, som har været involveret i opklaringen af sagen vedrørende Blekingegadebanden, her-

under medarbejdere fra PET og det almindelige åbne politi.

Det er regeringens opfattelse, at det vil være forkert at lave dobbeltarbejde, og derfor er det også regeringens holdning, at der ikke bør iværksættes yderligere undersøgelser af håndteringen af Blekingegadesagen, før vi kender resultatet af PET-kommissionens arbejde. PET-kommissionen har oplyst, at den bliver færdig i år, og når resultatet af kommissionens arbejde foreligger, vil regeringen tage initiativ til at få belyst de dele af Blekingegadesagen, hvor der er behov for yderligere afklaring. At gå i gang med en parallel undersøgelse allerede nu, før vi kender resultatet af PET-kommissionens undersøgelse, vil efter regeringens opfattelse være uhensigtsmæssigt både ud fra et ressourcemæssigt hensyn og ud fra et ønske om at få sagen hurtigst muligt belyst.

I forhold til vanskelighederne ved at gennemføre parallelle undersøgelser har forslagsstillerne peget på, at undersøgelseskommissionen i Dan Lyngge-sagen, der også undersøgte forhold vedrørende PET, blev nedsat og arbejdede samtidig med PET-kommissionen. Hertil må jeg sige, at de to sager ikke kan sammenlignes. Dan Lyngge-undersøgelsen beskæftigede sig nemlig ikke med forhold, der indgår i PET-kommissionens arbejde. Der var slet ikke noget overlap imellem de to undersøgelser allerede af den grund, at Dan Lyngge-undersøgelsen omhandlede forhold, der fandt sted i 1990'erne, mens PET-kommissionens undersøgelse som udgangspunkt kun går frem til 1989.

Hertil kommer, at Dan Lyngge-undersøgelsen vedrørte PET's virksomhed i forhold til organiseret alvorlig kriminalitet, mens PET-kommissionen som bekendt skal undersøge PET's virksomhed på det politiske område. De to sager kan derfor ikke sammenlignes.

Lad mig afslutningsvis opsummere regeringens holdning:

Regeringen er som mange andre interesseret i at få belyst alle relevante aspekter af myndighedernes håndtering af Blekingegadesagen. Flere af de spørgsmål, som forslagsstillerne mener bør indgå i en kommissionsundersøgelse af Blekingegadesagen, har imidlertid efter regeringens opfattelse ikke sammenhæng med opklaringen af Blekingegadesagen. De centrale spørgsmål i sagen undersøges for tiden af PET-kommissionen, og det vil efter regeringens opfattelse være uhensigtsmæssigt at iværksætte et dobbeltarbejde. Derfor bør yderligere undersøgelser i sagen