

aspekter, der er omkring Blekingegadesagen, hvordan det var, den blev håndteret, hvad forskellige myndigheder gjorde og ikke mindst, hvad det var, man lod være med at gøre og hvorfor. Det kan være meget afgørende for at forstå, hvad det var, der skete dengang, men også meget afgørende for at lære af den proces og måske også blive bedre til at håndtere fremtidige situationer, hvis der skulle opstå lignende i fremtiden, at vi ved, hvorfor man gjorde det, man gjorde.

Der har været meget mystik omkring den her sag, men det, der så er sket siden hen, og efter at der er begyndt at komme informationer frem igen her for nylig, er jo, at regeringen har meddelt, at man er indstillet på at undersøge hver en afkrog af den her sag, at hver en sten skal vendes. Vi har statsministerens ord for, at den her sag selvfølgelig skal undersøges til bunds, vi har justitsministerens ord for, at den her sag selvfølgelig skal undersøges, men det, som regeringen samtidig meddeler, er, at der i øjeblikket sidder en kommission, den såkaldte PET-kommission, som allerede nu sidder og kigger på dele eller måske endda det hele i forbindelse med Blekingegadesagen. Det er vi jo ikke helt klar over, før vi får rapporten fra PET-kommissionen, men på det tidspunkt vil vi så kunne vurdere, om der er behov for at nedsætte en ny kommission, og på det tidspunkt kan vi så også mere præcist sige, hvad det så er, den nye kommission helt præcis skal undersøge.

Det betyder jo, at Enhedslistens forslag sådan set er overflødigt, for beslutningsforslag betyder jo, at man pålægger regeringen at gøre det, som der står i beslutningsforslaget, nemlig at nedsætte en kommission til at undersøge Blekingegadesagen. Det har regeringen sagt at den vil gøre. Så kan vi godt diskutere de pinde, som Enhedslisten har remset op, og som Enhedslisten synes skal være det centrale i undersøgelsen, men hvis vi ser bort fra det, så er vi jo enige i ønsket om, at der skal være en undersøgelse, og jeg tror også, at vi er enige om, at der ikke er nogen grund til at undersøge tingene to gange. Så den del af undersøgelsen, som PET-kommissionen tager sig af, behøver man ikke at undersøge en gang til. Det er sådan set overflødigt.

Da debatten startede, og da justitsministeren som den første gik op og svarede og fortalte om regeringens holdning, hvad det er, der er sket, og hvad man har tænkt sig at gøre fremadrettet, havde jeg næsten forventet, at Enhedslistens repræsentant havde rejst sig op og havde sagt til

Folketingets formand: Jeg ønsker at trække mit forslag, for forslaget er sådan set vedtaget. Der er fuld enighed om, at vi skal have undersøgt det her til bunds. Man kan så selvfølgelig diskutere nogle af pindene i Enhedslistens forslag, men den tid, den glæde, hvis det var det, man skulle til. Vi kommer jo til at få en undersøgelse af de her forhold, og det er vi fra konservativ side meget, meget tilfredse med, og det ser vi frem til.

Kl. 14:41

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ja tak. Der er en kort bemærkning fra fru Karen Hækkerup.

Kl. 14:41

Karen Hækkerup (S):

Jeg kan næsten ikke dy mig, for hr. Tom Behnke har selv været en af dem, som er gået meget frem i medierne og har sagt, at der var behov for, at der skulle kigges på alt, og nu siger ordføreren, hr. Tom Behnke, så, at vi jo ikke ved, om vi får det hele oplyst, når PET-kommissionen bårler med sin store kommissionsrapport.

Jeg vil bare sige, at det ved vi jo godt at vi ikke får, og det er jo lige præcis vel også derfor, at regeringen nu er kravlet ned fra det høje træ og har indset, at der vil blive ved med at være politisk pres for at få en yderligere undersøgelse, fordi vi godt ved, at ikke alle ting vil blive oplyst. Det er sågar skrevet i et brev til Retsudvalget fra formanden for kommissionen, som har skrevet til os, at yderligere efterforskning kun vil være relevant, hvis en hævdet adfærd ville være begrundet i hensynet til PET's politiske efterforskning, og her er vi jo lige præcis inde ved selve kernen. Hr. Tom Behnke ved jo godt, at ikke alt vil være oplyst i den kommissionsrapport, der kommer, og det er vel også derfor, at hr. Tom Behnke er meget glad for, at regeringen iværksætter yderligere en undersøgelse.

Kl. 14:42

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 14:42

Tom Behnke (KF):

Der er ingen tvivl om, at også jeg har presset hårdt på og også har været ude i medierne med nogle ret skarpe udtalelser i den her forbindelse. Hvorvidt det så har påvirket regeringen ved jeg ikke, men i hvert fald er faktum, at regeringen med statsministeren i spidsen har tilkendegivet, at hver en sten skal vendes i den her sag, at det hele skal undersøges, og det er jeg meget tilfreds med.