

ver ved med at være teorier om, hvorfor det ene og det andet skete.

Vi synes, det er afgørende at få en kommission, som virkelig kan komme i dybden, og som forhåbentlig kan få afsluttet det, der handler om, hvad det var, der skete. Det synes vi er afgørende.

Så tak til justitsministeren for at have fulgt det, der lå i vores forslag, om, at vi får en kommission, og en opfordring til alle om, at vi får et rigtig godt arbejde om, hvad der skal indgå i undersøgelsen i kommissionen.

Kl. 14:52

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen afsluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

**7) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 92: Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en uvildig kommission til undersøgelse af sagen om »Scandinavian Star«.**

Af Morten Messerschmidt (DF) m.fl.  
(Fremsættelse 08.04.2008).

Kl. 14:52

**Forhandling**

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Forhandlingen er åbnet. Justitsministeren.

Kl. 14:53

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Den nationale tragedie, der udspillede sig på »Scandinavian Star« for efterhånden 18 år siden, står stadig meget skarpt i vores bevidsthed, og derfor vil jeg også gerne lægge ud med at udtrykke min medfølelse med alle dem, der blev personligt ramt af katastrofen. Selv nok så mange år vil aldrig kunne læge de dybe sår efter de forfærdelige tab af menneskeliv, som branden medførte.

Derfor er det også naturligt, at sagen om »Scandinavian Star« lige siden tragedien i 1990

har været genstand for stor opmærksomhed, også fra Folketingets side. Under skiftende regeringer er der besvaret et endog meget betydeligt antal spørgsmål fra Folketinget om sagen, og som jeg vil vende tilbage til, har Rigsadvokaten og Justitsministeriet i tre omgange truffet afgørelse om, at der ikke er grundlag for at genoptage sagen. Disse afgørelser er hver gang truffet på grundlag af en nøje gennemgang af det særdeles omfattende sagsmateriale og efter grundige overvejelser.

Det siger sig selv, at der på intet tidspunkt har været nogen anden tænkelig interesse for de involverede myndigheder end at sikre den bedst mulige behandling af sagen, og derfor har skiftende regeringer som nævnt også brugt rigtig mange ressourcer på at sikre, at alle relevante spørgsmål er blevet vendt. Vi er imidlertid nu nået til et punkt, hvor det er nødvendigt at erkende, at uanset hvor uheldig denne sag er på det personlige plan, er der ikke grundlag for at iværksætte yderligere offentlige undersøgelser, endsiige nedsætte en egentlig undersøgelseskommission. Regeringen kan derfor ikke støtte beslutningsforslaget, og jeg vil i det følgende helt overordnet redegøre for, hvorfor der efter regeringens opfattelse hverken er behov for en kommissionsundersøgelse af den strafferetlige efterforskning eller af de privatretlige spørgsmål, sagen måtte kunne rejse for berørte enkeltpersoner.

Beslutningsforslaget er gennemgående begrundet med, at der er behov for at få afdækket nye spørgsmål og hypoteser om skibets ejer- og forsikringsforhold og brandens faktiske hændelsesforløb. Jeg har stor forståelse for, at det må være meget svært for de overlevende og de efterladte at forlige sig med, at der vil være omstændigheder omkring branden, som vil være omgærdet af usikkerhed og spekulationer. Men det helt naturlige ønske om at få en større grad af vished for, hvad der helt præcist skete, kan ikke i sig selv bære en undersøgelseskommission, når det samtidig står klart, at en ny undersøgelse ikke kan forventes at føre til nye vurderinger eller afgørelser. I den sammenhæng tror jeg, det vil være gavnligt med en kort opsummering af sagen.

Færgen »Scandinavian Star« brød som bekendt i brand den 7. april 1990 på vej fra Oslo til Frederikshavn, og 158 mennesker omkom. Umiddelbart efter branden blev der fremsat en anmodning om gennemførelse af en søforklaring til fastlæggelse af alle omstændigheder i