

deser arbejdsgivernes og lønmodtagerorganisationernes interesser. Man kan også undre sig over, at hverken regeringen eller Socialdemokratiet synes, det er en god idé at holde det arbejdsretslige system for sig selv uden indblanding. Det vil komme til at ske med det her lovforslag. Det vil blive sådan, at Ligebehandlingsnævnet kan få indflydelse på, hvad der sker i det arbejdsretslige system. Det er også derfor – som jeg tolker det – at de her ændringsforslag er blevet stillet.

Men da Dansk Folkeparti synes, at man skal holde det arbejdsretlige for sig og det andet for sig, så kan Dansk Folkeparti støtte ændringsforslag nr. 1 og 2; ændringsforslag nr. 3 siger vi nej til, og nr. 4 og 5 siger vi ja til, fordi vi mener, at det her tilgodeser det arbejdsretlige system, det tilgodeser arbejdsgiverne, og det tilgodeser lønmodtagerorganisationerne.

Kl. 13:04

Formanden:

Ja tak. Så er det fru Anne-Marie Meldgaard som ordfører. Vi følger ordførerrækken, når man har meldt sig som ordfører.

Kl. 13:04

(Ordfører)

Anne-Marie Meldgaard (S):

I Socialdemokratiet synes vi, det er noget løjerligt noget, at man, når man taler ligestilling og ligebehandling, lige pludselig skal blande arbejdsmarkedsstof ind i det. Vi synes faktisk, at der med det her forslag er skabt enorme fremskridt i forhold til at kunne få ligestillingssager prøvet ved klagenævnet – ligestilling, når det drejer sig om det kønslige, men også alle andre områder, hvor der kan være tale om forskelsbehandling.

Derfor har Socialdemokratiet også indgået en aftale med regeringen, som godtgør, at det her ikke er et angreb på den danske model, det er ikke et angreb på overenskomsterne, men det er alene et spørgsmål om, at alle, der ikke er omfattet af det fagretslige system, får en egentlig klageadgang, et klagenævn, i stedet for at skulle gå direkte til domstolene, som har nok at gøre, og som ikke behøver at beskæftige sig med spørgsmål af den her karakter.

Derfor stemmer Socialdemokratiet hverken for eller imod SF's ændringsforslag, men stemmer for forslaget i sin helhed.

Kl. 13:05

Formanden:

Så er det hr. Karsten Hønge som ordfører.

(Ordfører)

Karsten Hønge (SF):

SF synes, det er godt, at vi får samlet arbejdet for ligestilling og imod diskrimination i ét navn i stedet for i de to, som vi har nu. Det var også det, jeg sagde ved førstebehandlingen. Ved den samme førstebehandling advarede jeg også mod, at man satte sig på en glidebane væk fra det, som vi jo ellers i andre sammenhænge så stolt kalder for den danske model på arbejdsmarkedet. Det er derfor, SF har stillet en række ændringsforslag, som på en og samme tid støtter det nye navn og samtidig respekterer det fagretslige system, som jo har virket ganske udmærket i over 100 år.

Vores første ændringsforslag gik ud på at begrænse nævnets arbejdsområde, så det ikke skulle beskæftige sig med forhold, der udspringer af et ansættelsesforhold. Det forslag fik desværre ikke flertal. Det er på den baggrund, at vi nu stiller yderligere ændringsforslag.

Nu ved vi, at vi får et ligestillingsnævn, og vi ved, at nævnet vil beskæftige sig med ansættelsesforhold. Det er så en vurderingssag, hvor mange sager de så vil få, som har sit udspring i det, men som vi kan se, vurderer man fra organisationernes side, at op mod 90 pct. af de sager, som nævnet skal beskæftige sig med, vil udspringe af et ansættelsesforhold.

Hvis det, som fru Anne-Marie Meldgaard siger, er rigtigt, nemlig at det ikke kolliderer med det fagretslige system, må vi jo spørge, hvorfor det er så vigtigt, at de overenskomstbærende parter får en høringsret. Hvis man ikke skal sidde og tage stilling til ansættelsesforhold med udgangspunkt i en overenskomst, hvorfor kan det så være vigtigt overhovedet at få et hørings svar?

I den situation, vi står i, siger vi fra SF's side, at vi må få det bedste ud af den. Det at håndtere konflikter i et ansættelsesforhold og det at fortolke kollektive overenskomster og forstå baggrunden for arbejdsretslige afgørelser er faktisk en omfattende og vigtig disciplin. Det er derfor, vi foreslår en udpegningsprocedure, der betyder, at nævnets formand og næstformand udpeges efter indstilling fra Arbejdsretten. Det samme vil i øvrigt gælde for de øvrige medlemmer af nævnet. Nævnet får nemlig ret vide beføjelser til både at kunne idømme erstatninger, omgøre afskedigelser osv.

Derfor vil det også styrke retssikkerheden og seriositeten i hele sagsbehandlingen, hvis det er