

muligt at føre vidner. Og jeg vil sige, at enhver, der blot perifert har beskæftiget sig med konflikter i ansættelsesforhold, vil vide, at der er mange forhold, der kan spille ind i en konflikt, og det er også derfor, at stort set alle faglige organisationer anbefaler, at nævnet sammensættes med repræsentanter fra arbejdsmarkedet.

Det er bl.a. blevet nævnt, at der skal foretages en høring, som Socialdemokraterne mener at have fået som indrømmelse, men her vil man også se forskellen mellem det, der ligger, og SF's forslag. Det, der er foreslået her, er, at der skal foretages en høring, men som vi kan se her, sidder Socialdemokraterne alle de høringssvar overhørig, som kommer fra de faglige organisationer og fra arbejdsgiverorganisationerne. Man kunne på samme måde frygte, at nævnet ville sidde de høringssvar, som de får fra parterne, overhørig. Derfor foreslår SF, at man ikke bare skal have høringssvar, men at de afgørelser, som nævnet træffer, skal tage udgangspunkt i høringssvaret.

Kl. 13:08

Formanden:

Ja tak. Der er ønske om en kort bemærkning fra fru Anne-Marie Meldgaard.

Kl. 13:09

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg synes sådan set, det var en rimelig flot tale, SF's ordfører kom med her, i forhold til det fagretslige system. Jeg har bare svært ved at se, at den hører hjemme her, hvor vi taler om et Ligebehandlingsnævnet. Jeg ved ikke, om SF er tilhænger af, at man laver to parallelle fagretslige systemer. Sådan som jeg har opfattet det her forslag, står der direkte og ordret, at sager, der rejses i det fagretslige system, ikke kan behandles i Ligebehandlingsnævnet. Det synes jeg er væsentligt her.

Jeg er så også nødt til at spørge hr. Karsten Hønge, om det her er en ideologisk kamp, eller om det handler om, at der skal være lige ret for alle mennesker i det her land til at få adgang til at få en klage behandlet. For hvis det er en ideologisk kamp om at holde nogen uden for ét fagretsligt system for at tvinge dem ind i et andet fagretsligt system, synes jeg, det er arbejdsmarkedet, man skal nævne det i forbindelse med, og ikke når vi taler ligestilling.

Kl. 13:10

Formanden:

Ja tak, og så er det hr. Karsten Hønge.

Karsten Hønge (SF):

Næ, SF går netop ikke ind for, at vi laver et parallelt skattefinansieret system for mennesker, der holder sig uden for det organiserede arbejdsmarked. Derfor stillede vi ændringsforslaget ved andenbehandlingen, hvor vi begrænsede nævnets arbejdsområde til ikke at beskæftige sig med sager, der udsprang af ansættelsesforhold. Men nu er vi jo der, hvor vi er, nemlig der, hvor vi skal have et nævn, der beskæftiger sig med ansættelsesforhold.

Se, nu skal jeg jo ikke fuldstændig afvise, at Folketinget netop i den her sammenhæng besidder al visdom, og at alle de mennesker, som i øvrigt i det daglige i deres professionelle arbejde arbejder med de her spørgsmål, ikke har forstået en pind af den her logik, men det er dog ganske tankevækkende, at LO, FTF, Dansk Arbejdsgiverforening, KTO, arbejdsgiverne i SALA, lederorganisation og Finanssektorens Arbejdsgiverforening alle mener, at vi her står over for et indgreb i den danske model.

De forslag, som SF stiller, vil tage det værste ud, og de vil kunne skabe et bedre grundlag for at få fodslag i arbejdsretslig praksis. Det kan godt være, at fru Anne-Marie Meldgaard måske ikke mener, at SF kan se faren. Så lad mig bare referere fra LO's høringssvar. LO finder det stærkt alarmerende, at man går ind i det. De siger, det er særlig bekymrende, at nævnet, som træffer beslutninger på et skriftligt grundlag, får kompetence til at afgøre sager, som kan bero på fortolkning af gældende overenskomster. Det samme svar ligger fra Dansk Arbejdsgiverforening og fra de andre organisationer, hvor man har folk, der i det daglige arbejder med det her. Men måske er det undtagelsen, at det er Folketinget, der har forstået det hele, og de mennesker, der arbejder med arbejdsretlige forhold, der ikke har forstået en pind.

Kl. 13:11

Formanden:

Så er det fru Anne-Marie Meldgaard.

Kl. 13:11

Anne-Marie Meldgaard (S):

Når man refererer til et høringssvar, skylder man egentlig også at sige, at der efter det høringssvar, som er kommet frem, er sket ændringer i det egentlige lovforslag, som tager højde for nogle af de ting, man nævner.

Jeg vil så også godt spørge hr. Karsten Hønge, om det ikke er korrekt, at der findes faggrupper, som er organiserede, både på AC- og LO-områ-