

det, og som overhovedet ikke har mulighed for at lave overenskomster. Det vil sige, at disse mennesker ikke skal have mulighed for at have en klageadgang. Jeg kunne f.eks. nævne nogle af HK-områderne og også nogle af akademikerområderne, hvor det overhovedet ikke kan lade sig gøre at lave overenskomster. Er det ikke sådan lidt betænkeligt, at man afskærer ansatte inden for sådanne områder fra at have en klageadgang?

Kl. 13:12

Formanden:

Så er det hr. Karsten Hønge.

Kl. 13:12

Karsten Hønge (SF):

Jamen det, fru Anne-Marie Meldgaards indlæg bygger på, er jo fuldstændig uden bund i virkeligheden. For der bliver jo i dag ført en række sager ude i landet, hvor man tager udgangspunkt i et ansættelsesforhold, og hvor en klager kan føle sig krænket på grund af forskelsbehandling. Og de kører enten i det fagretslige system, hvor fagforeningerne fører sagerne, eller ved de almindelige civile domstole, hvor sagerne også føres af fagforeningerne. Så selvfølgelig har man en klageadgang, og den bliver da brugt i vidt omfang derude. Pointen her er jo, om man skal have et parallelt skattefinansieret system. Men den sag er jo sådan set overstået, for vi skal have et nævn, der beskæftiger sig med det her.

Det der med venner og politik osv. hænger ikke altid lige sammen, men jeg må da sige, at man åbenbart må have en følelse af, at man har et vældigt overskud på vennekontoen hos Socialdemokraterne, hvis man i den her situation vælger at sparke dem, man ellers kunne kalde potentielle venner i LO og FTF, hårdt over skinnedet ved her at se fuldstændig bort fra deres høringssvar.

Man vil ikke bare lige bevæge fingeren den lille centimeter ned. Så har vi jo flertal for det. Det er fuldstændig op til Socialdemokraterne, om vi skal følge LO's, FTF's og KTO's indstilling om, at vi her sikrer en sammensætning i nævnet, som gør, at vi får fodslag i arbejdsretslig praksis. Det er op til Socialdemokraterne, at vi får flertal. Man må have overskud på vennekontoen, hvis man ikke benytter chancen til lige at flytte fingeren en centimeter.

Kl. 13:14

Formanden:

Er der flere, der ønsker at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen om ændringsforslagene afsluttet, og vi går til af-

stemning, og der stemmes fra medlemmernes pladser.

Kl. 13:14

Afstemning**Formanden:**

Der stemmes om ændringsforslag nr. 1 af et mindretal (SF), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 32 (DF og SF), imod stemte: 43 (V, KF og NY), hverken for eller imod stemte 36 (S, RV, EL og Gitte Seeberg (UFG)).

Ændringsforslaget er forkastet.

Der stemmes om ændringsforslag nr. 2 af et mindretal (SF), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 32 (DF og SF), imod stemte: 44 (V, KF, NY og Gitte Seeberg (UFG)), hverken for eller imod stemte 35 (S, RV og EL).

Ændringsforslaget er forkastet.

Der stemmes om ændringsforslag nr. 3 af et mindretal (SF) tiltrådt af et mindretal (EL), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 16 (SF og EL), imod stemte: 61 (V, DF, KF, NY og Gitte Seeberg (UFG)), hverken for eller imod stemte: 33 (S og RV).

Ændringsforslaget er forkastet.

Der stemmes om ændringsforslag nr. 4. af et mindretal (SF) tiltrådt af et mindretal (EL), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 34 (DF, SF og EL), imod stemte: 44 (V; KF, NY og Gitte Seeberg (UFG)), hverken for eller imod stemte: 33 (S og RV).

Ændringsforslaget er forkastet.

Der stemmes om ændringsforslag nr. 5 af et mindretal (SF) tiltrådt af et mindretal (EL), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.