

Kl. 13:36

Benny Engelbrecht (S):

Lad os først få slået fast, at dette lovforslag ikke har noget med liberaliseringen at gøre, men at det, vi taler om i dag, er selve fusionen mellem dansk og svensk postvæsen og om bortsalg af yderligere aktier til kapitalfonden CVC, hvilket dette lovforslag også åbner mulighed for.

Jeg vil gerne stille ordføreren et spørgsmål. Det er jo en del af dette forslag, at man ganske vist kan sælge en yderligere aktieandel til CVC Capital Partners, kapitalfonden CVC, men man er ikke samtidig parat til at udstede yderligere medarbejderaktier, til trods for at det jo er en af de ting, som kan skabe incitament for fastholdelse af medarbejdere og ikke mindst sikre rekruttering af nye medarbejdere, hvilket også fremgår af en del af høringssvarene i forbindelse med loven. Det er et af ønskerne fra nogle af de høringsberettigede.

Kl. 13:37

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:38

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Jeg har noteret mig, at medarbejderorganisationerne – bl.a. tjenestemændene – generelt bakker op om denne fusion og føler, at deres interesser er varetaget. Men jeg mener, at ministeren med det her lovforslag har fundet en god balance, og det er klart, at et eventuelt salg af aktier må bero på en økonomisk vurdering af, hvornår staten Danmark og dermed skatteyderne kan få en fordelagtig situation ud af det. Men det afgørende er, at vi fastholder en god postbetjening, det vil jeg godt understrege. Jeg synes, det er positivt, at medarbejderne har en aktieandel her, og den model, som ministeren nu lægger frem, kan vi bakke op om. Det er en god balance, der er fundet.

Kl. 13:38

Formanden:

Hr. Benny Engelbrecht for en sidste kort bemærkning.

Kl. 13:38

Benny Engelbrecht (S):

Vi kan altså konstatere, at Venstre gerne vil sælge aktier til en kapitalfond, men ikke vil sælge yderligere aktier til medarbejderne. Er det sådan, jeg skal forstå ordførerens tale? Og så vil jeg henvise ordføreren til de høringssvar, der bl.a. er indgået fra 3F, HK Post & Kommunikation og fra LO, der alle anbefaler, at man går ind og udbyder yderligere medarbejderaktier.

Kl. 13:39

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:39

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Der er jo sådan set ikke noget nyt i, at vi ønsker at give mulighed for, at Post Invest S.A. kan købe yderligere aktier. Det fremgår allerede af den nuværende lovgivning, at det ligger i kortene, at de skal have mulighed for at købe nye aktier. Så det er der sådan set ikke noget nyt i. Det nye er, at vi nu giver mulighed for denne fusion, som i øvrigt bevirker, at hele selskabet Post Danmark bliver langt mere værd, fordi man nu får mere slagkraft samlet set og bliver en mere effektiv virksomhed. Det er det, der er forventningen.

Kl. 13:39

Formanden:

Der er ikke ønske om flere korte bemærkninger. Tak til hr. Kristian Pihl Lorentzen. Næste ordfører er hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 13:40

(Ordfører)

Benny Engelbrecht (S):

Fusionen mellem det svenske og danske postvæsen skal efter sigende være begyndt med et fælles frimærke. Det, der startede i det små, må man sandelig sige har vokset sig stort. I april blev Post Danmark A/S og firmaets svenske pendant, Posten AB, enige om at fusionere selskaberne. Senest om 5 år skal fusionen finde sted. I dag er der i alt 50.000 ansatte i de to firmaer, som omsætter for mere end 35 mia. kr. om året.

Der er grund til at antage, at en dansk-svensk postvirksomhed kan være bedre egnet til at levere posttjenester på et marked, der skal liberaliseres, derom ingen tvivl. Men man tør nok også slå fast, at Post Danmarks nuværende serviceydelser ikke lever op til virksomhedens egne mål. Den dokumenterede forringelse af servicen mener Socialdemokraterne er en alvorlig udfordring. Post Danmark må løse sine problemer i god tid inden fusionen for ikke at svække det danske ben i den ny fælles virksomhed.

Socialdemokraterne kan give vores støtte til selve tanken om at fusionere Post Danmark med Posten AB. Vi forventer, at den samlede postvirksomhed kan gavne forbrugerne. Vi har dog det krav til fusionen, at kundeydelserne ikke må forringes, og at der gerne må være forskel f.eks. på servicen hos henholdsvis Post Danmark og Posten AB. Vi kan eksempelvis ikke acceptere, at