

re aktier inden år 2010, og hvis man ikke ville indfri det ønske, skulle staten så love at købe aktierne tilbage. Det var jo en aftale, som også Socialdemokraterne selv støttede dengang.

Kl. 14:37

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ministeren. Så går vi til anden omgang, og det er hr. Frank Aaen.

Kl. 14:37

(Ordfører)

**Frank Aaen (EL):**

Det, der kalder mig herop, er ministerens udtalelse om, at vi i Enhedslisten bare skulle mene, at tingene skal være som i gamle dage. Nej, søreme nej, de var heller ikke gode. Nej, vi ønsker ikke, at tingene skal være som i gamle dage; vi synes, de skal udvikles.

Men jeg må spørge ministeren: Viser erfaringerne siden 2002, hvor posten reelt blev privatiseret ved salg af aktier, for de ansatte og deres arbejdsvilkår og den service, vi alle sammen har set blive dårligere og dårligere, at det er en god idé at fortsætte ad den vej? Eller skal man overveje at gå en anden vej og sige, at det godt kan være, at det var forkert at sælge ud af posten, og måske skulle vi tage den tilbage og modernisere den og styre den demokratisk i stedet for, fordi det er bedre?

Mener ministeren virkelig, at en kapitalfond og dens aktionærer skulle være bedre til at styre et postvæsen end demokratiet? Det er jo det, der ligger her lige nu. Vi skal tage stilling til, om det hele på sigt skal overlades til en kapitalfond, eller om vi skal sige, at der her er mulighed for, at demokratiet kan komme til at lede virksomheden, og det vil vi hellere have af hensyn til de ansatte og af hensyn til vores service.

Er man i tvivl om svaret på det spørgsmål, kan man bare sige TDC. Er TDC en succes? Det her er jo en privatisering, der fuldt ud er i samme klasse som privatiseringen af TDC. Jeg tror, at de fleste i dag anerkender, at salget af TDC var en enorm dumhed, især nu hvor det er kapitalfonde, der har sat sig på TDC. Og det er det, ministeren altså står her og advokerer for i dag: Lad os da bare sælge en virksomhed mere til kapitalfondene.

Kl. 14:39

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ministeren.

Kl. 14:39

**Transportministeren (Carina Christensen):**

Jeg skal ikke forlænge debatten meget, men blot lige kort kommentere hr. Frank Aaens udsagn

her. Jeg vil gerne tilbagevise, at tanken skulle være, at det hele skal overtages af en kapitalfond. Det fremgår sådan set også meget tydeligt af den hensigtserklæring, der fornuftigt og dygtigt er blevet skrevet af den danske og den svenske virksomhed. Det, som jeg også har understreget i dag, er, at den danske stat fortsat ønsker at fastholde bestemmende indflydelse også i et fusioneret selskab.

Så kommer vi altså ikke uden om, må jeg sige til hr. Frank Aaen, at brevmarkedet er presset i de her år. Post Danmark står altså i en markedsituation, som er uhyre vanskelig, bl.a. fordi flere af os ikke sender breve mere og måske ikke sender så mange pakker heller, som vi gjorde før i tiden. Men i hvert fald er brevposten i tilbagegang, fordi vi bruger elektronisk kommunikation i stedet for. Og det betyder altså, at det er vanskeligt for Post Danmark at opretholde en sund og fornuftig virksomhed, og derfor er de nødt til at tænke i nye måder at agere på på markedet.

Jeg tror, der er betydelige fordele at hente ved en fusion med Posten AB i Sverige – betydelige synergieffekter og en hel masse andre fordele, som jeg er sikker på at virksomheden selv vil kunne fortælle om i timevis.

Det, man skal huske på, er, at den her plan om en fusion af de to postvæsener jo ikke er noget, der er groet her på Christiansborg eller her i Folketinget; det er sådan set noget, virksomhederne selv har ønsket. Det er dem, der er kommet til os og har sagt: Grundet den markedsituation, vi står i, ønsker vi at gå et skridt videre, og vi ønsker altså at fusionere de to selskaber. Og det synes jeg vi skal hilse velkommen. Der har siddet nogle dygtige ledelser i de to selskaber, og de har tænkt visionært og set fremad.

Kl. 14:41

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Frank Aaen for en kort bemærkning.

Kl. 14:41

**Frank Aaen (EL):**

Det lyder, som om ministeren slet ikke kan høre debatten. Vi har ikke diskuteret fusion eller ikkefusion; vi har talt for eller imod aktiesalg. Ministeren kom åbenbart til igen at sige, at vi ønsker at give den danske stat bestemmende indflydelse i det fusionerede selskab. Jeg troede, vi før var blevet enige om, at Danmark ikke har nogen bestemmende indflydelse i det fusionerede selskab. Kan vi ikke fastholde den enighed?