

Men alt i alt kan SF altså støtte forslaget. Vi begrænser mængden af mål, der går ind, men regeringen kan sagtens gøre det lidt bedre og måske lukke hullerne i forsvaret endnu bedre.

Kl. 14:57

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Lars Barfoed som ordfører.

Kl. 14:58

(Ordfører)

Lars Barfoed (KF):

Andre ordførere har jo her tidligere i debatten været inde på, hvad det er for fire elementer, der indgår i lovforslaget. Det skal jeg derfor ikke gå nærmere ind på her, men blot sige, at det jo alt sammen drejer sig om at få lukket af for en u hensigtsmæssig eller utilsigtet udnyttelse af skattelovgivningen, som man kunne forestille sig ville ske, hvis ikke man fik lukket de her såkaldte skattehuller.

Det Konservative Folkeparti er altid parat til at lukke for utilsigtet spekulation i skattelovgivningen, og derfor kan vi også støtte dette lovforslag fra skatteministeren. Det er selvfølgelig altid en balance, at man på den ene side skal undgå utilsigtet anvendelse af reglerne, der fører til spekulation og utilsigtede gevinster og urimelige gevinster for dem, der spekulerer, men på den anden side skyde så præcist, at man ikke rammer så bredt, at det også går ud over dem, som på en helt fornuftig, hensigtsmæssig og rimelig måde benytter sig af regler om fradrag m.v. Det skal heller ikke formuleres så stramt, at man forhindrer f.eks. en kapitalopbygning i virksomheder eller på anden måde stiller sig i vejen for noget, som kan være befordrende for udviklingen i erhvervslivet og erhvervsstrukturen.

Som Det Konservative Folkeparti vurderer det her forslag, rammer man så præcist, som det nu kan lade sig gøre for at forhindre en utilsigtet spekulation. Derfor kan vi støtte forslaget. Vi er selvfølgelig fra konservativ side opmærksomme på, at der er nogle høringssvar og bemærkninger fra forskellige organisationer om forslagene, og dem vil vi selvfølgelig se nærmere på under udvalgsarbejdet og seriøst vurdere, om der er behov for korrektioner i det, men som det ligger, støtter Det Konservative Folkeparti forslaget.

Kl. 15:00

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ordføreren om at blive stående. Hr. Nick Hækkerup for en kort bemærkning.

Kl. 15:00

Nick Hækkerup (S):

Jeg har bare det enkle spørgsmål, nemlig om Det Konservative Folkeparti i lighed med Venstre mener, at det er helt i orden, at der ikke er foretaget noget skøn over provenuvirkningen af at lukke de her skattehuller.

Kl. 15:00

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 15:00

Lars Barfoed (KF):

Det mener jeg sådan set er i orden, eftersom det, som jeg erindrer det fra bemærkningerne, er sådan, at man ikke mener, at det er muligt at foretage et sådant skøn, og eftersom det ikke er muligt at foretage et sådant skøn, er det vel meget rimeligt, at man ikke gør det.

Kl. 15:00

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Nick Hækkerup for en kort bemærkning.

Kl. 15:00

Nick Hækkerup (S):

Det ligger jo i selve karakteren af ordet skøn, at man ikke kan ramme det med stor akkurate, men det er klart, at når vi på det seneste har haft andre skattelovforslag igennem, hvor man også har vurderet, hvad provenuvirkningerne skønsmæssigt er, kunne jeg tænke mig at høre, om ordføreren ikke mener, at det, i det omfang det overhovedet er muligt at give et skøn, vil være bedre at have et skøn, som bare har den karakter, som et skøn har, end det er at stå i en situation, hvor vi ikke ved hvad virkningen er af den lovgivning, som vi gennemfører her i Folketinget.

Kl. 15:01

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 15:01

Lars Barfoed (KF):

Det er jo sådan, at det af bemærkningerne fremgår, at der ikke foreligger oplysninger, der kan danne grundlag for en beløbsmæssig vurdering af udnyttelsen af disse regler. Skønnet er jo så foretaget på den måde, at man siger, at forslaget ikke har nogen egentlige provenuvirkninger, da alle fire elementer i lovforslaget har karakter af værneregler, som skal forhindre utilsigtede provenutab.

Der er tilsyneladende ikke på nuværende tidspunkt noget grundlag for at sige, at der er provenutab, der bliver forhindret ved værnereglerne, men hvorvidt det så i fremtiden kunne