

gerne vil give dansk erhvervsliv en bedre konkurrenceevne i det internationale marked.

Kl. 15:20

Første næstformand (Svend Auken):

Så siger vi tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget bliver henvist til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, be-
tragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

15) 1. behandling af beslutningsforslag nr.

B 121:

Forslag til folketingsbeslutning om forhøjelse af afgiften på glødepærer.

Af Anne Grete Holmsgaard (SF) m.fl.

(Fremsættelse 11.04.2008).

Kl. 15:21

Forhandling

Første næstformand (Svend Auken):

Forhandlingen er åbnet. Skatteministeren.

Kl. 15:21

Skatteministeren (Kristian Jensen):

SF har fremsat et forslag til folketingsbeslutning, hvor regeringen opfordres til at komme med et lovforslag, der skal give en forhøjelse af afgiften på glødepærer fra de nuværende 3,75 kr. pr. pære til 25 kr. pr. pære, en afgiftsforhøjelse på 21,25 kr., procentmæssigt en ret voldsom forhøjelse.

Argumentet for en afgiftsforhøjelse er, at vi ad den vej i højere grad skulle få brugerne til at skifte fra glødepærer til brugen af A-pærer og dermed til en mindre CO₂-udledning. Afgiftsforhøjelsen er ikke bare tænkt som et fiskalt element, men sigter også mod at få forbrugerne til at ændre adfærd over for brugen af elpærer. Og så lidt teknisk: Det skulle kun gælde glødepærer med en største diameter på over 19 mm eller en største længde på over 35 mm.

Produktionen af energi er uden tvivl belastende for vores miljø i forbindelse med f.eks. CO₂-udledningen, og i den forbindelse skal det ikke være nogen hemmelighed, at regeringen går ind for, at vi skal værne og beskytte vores

miljø bedst muligt. Vi skal gøre vores til at skabe de rigtige incitamenter for at nedbringe det generelle niveau for udledning af CO₂, og det er netop hovedindholdet i en ny energiaftale, som regeringen har indgået med bl.a. Det Radikale Venstre, Socialdemokratiet og netop SF. Blandt de væsentligste incitamenter er en afgiftsforhøjelse af den nuværende afgift på udledning af CO₂. Afgiften vil blive forhøjet fra et nuværende spænd på mellem 3-90 kr. pr. ton CO₂ op til 150 kr. pr. ton CO₂. Et merprovenu tilbageføres i form af lavere skatter på andre områder.

Hvis man lægger SF's egne påståede CO₂-besparelser til grund, indebærer forslaget en ekstra afgift på 1.250 kr. pr. ton CO₂ beregnet ud fra en 40-watts-pære. Det kommer oven i den afgift og kvotebelastning, der i forvejen er på husholdningernes elforbrug. Udledning af CO₂ er også reguleret ved EU's kvotesystem. Udleder en bestemt energiudbyder mindre CO₂, end kvoten tillader, er det således muligt at tage den resterende del af kvoten og sælge den til en anden energiudbyder. Dermed er CO₂-udledningen låst fast inden for kvotesystemet. Derfor vil der ikke under et blive udledt mindre CO₂, hvis alle benyttede A-pærer. Det ville selvfølgelig betyde noget for ens privatøkonomi, og det er allerede i dag sådan, at hvis man regner på det at købe en A-pære, som rent faktisk har en meget lang levetid, og det at købe en almindelig glødelampepære, der skal til for at lyse tilsvarende i den tilsvarende levetid, ja, så er der privatøkonomisk ret gode grunde til at købe sparepærer.

Der ligger derimod, tror jeg desværre, gamle vaner bag folks køb af glødepærer frem for A-pærer. De vaner skal brydes, og det mener jeg gøres bedst med oplysning og information over for borgerne. Senest har Elsparefonden kørt en kampagne med fokus på netop de kontante fordele ved brug af A-pærer frem for glødepærer. Det er min opfattelse, at den kampagne har været god og vil være med til at øge fokus på brug af A-pærer.

Et eksempel: En 11-watts-A-pære holder seks gange længere tid end en 40-watts-glødepære. A-pæren varer i 6.000 timer og glødepæren i 1.000 timer, så gevinsten ved køb af 6 stk. 40-watts-pærer sammenlignet med 1 stk. 11-watts-A-pære er en besparelse i udledning af CO₂ på ca. 87 kg pr. år. Og det synes jeg faktisk – også når man regner det om til privatøkonomi og spørger, hvad man får ud af det – er en ganske markant forskel, som jeg tror vil få borgerne til