

at skifte, hvis vi gør dem mere opmærksomme på forskellen.

I de regeringsperioder, der har været siden regeringsskiftet i 2001, har salget af glødepærer været faldende.

Kl. 15:26

Nedgangen i salget af glødepærer opvejes af en stigning i salget af A-pærer, da folk nok ikke bruger mindre lys. Det er, som jeg ser det, et udtryk for, at vores indsats virker efter hensigten.

Jeg synes, at SF fokuserer for meget på en højere pris på glødepærer som incitament til at skifte fra glødepærer til A-pærer. Det mener jeg ikke er hensigtsmæssigt, og i øvrigt er det, sådan som forslaget er skrevet, i strid med regeringens skattestop.

Der er allerede nu incitamenter til at benytte A-pærer frem for glødepærer, bl.a. at der bruges mindre strøm og der dermed er en kontant besparelse for den enkelte forbruger, og at den holder i længere tid og der dermed er færre udgifter til den løbende udskiftning. Lavenergispærer – A-pærer – er afgiftsfri, og dermed er der allerede nu en afgiftsbegunstigelse på dem.

Jeg synes sådan set, at det, der kunne være interessant, var at få taget fat på et af de problemer, vi har tilbage på dette område, nemlig at der på EU-niveau fortsat er en strafbold på energispærer importeret fra Kina. På langt de fleste energipærer, der kommer ind fra Kina, er der en strafbold på op til 66 pct., som er med til at gøre, at indkøbsprisen for den almindelige forbruger på det europæiske marked er for høj. Derfor er der behov for, at vi i fællesskab fra dansk side – som det allerede sker – men også gerne fra andres side yder en større indsats for at få ophævet den strafbold. Det vil netop betyde, at vi vil få en større konkurrence på markedet for lavenergipærer, og det vil også betyde, at der så vil være en større tilskyndelse til, at danskerne købte dem.

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at vi fra regeringens side er enige i målsætningen om, at udledningen af CO<sub>2</sub> skal reduceres, og det tages der også hånd om, jævnfør den nye energiaftale. Men at hæve afgiften på glødepærer med flere hundrede procent er ikke regeringens linje med hensyn til reducere af CO<sub>2</sub>. Jeg mener, at oplysning og information i langt højere grad er vejen frem.

Som jeg tidligere nævnte, er der allerede incitamenter til at benytte A-pærer frem for glødepærer: De bruger mindre strøm, der er en kontant besparelse, og så holder de længere. Vi kan

se allerede nu, at skiftet er i gang, og jeg håber, at vi ved at oplyse yderligere om de positive virkninger ved at bruge A-pærer kan få flere til at skifte. Derfor kan regeringen ikke støtte beslutningsforslaget.

Kl. 15:28

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ministeren. Så er vi i gang med ordførerrækken, og den første er hr. Torsten Schack Pedersen.

Kl. 15:28

(Ordfører)

**Torsten Schack Pedersen (V):**

SF foreslår at hæve afgiften på glødepærer til 25 kr., og som skatteministeren sagde, er forslaget et brud på skattestoppet, og Venstre kan alene af den grund ikke støtte forslaget. Derudover forholder det sig således i dag, at forbrugerne i højere grad end tidligere køber elspærer, og forbruget af glødepærer er i dag lavere, end det var, da regeringen trådte til i 2001.

Der skal ikke være nogen tvivl om, at det i dag er en rigtig god forretning at købe en elspærer i forhold til en traditionel glødepære, og der er en række kampagner, som løbende sætter fokus på det forhold, og vi kan også se, at det afspejler sig i forbruget.

I Venstre mener vi, at det er vigtigt, at vi alle tager et personligt ansvar for vores handlinger, og derfor må man også selv gå forrest, når det gælder fremme af energirigtig adfærd. Dertil kommer jo, som det også blev nævnt fra skatteministerens side, at afgifterne allerede i dag er indrettet, så lavenergipærer, altså A-pærer, er afgiftsfri, hvormed afgiftsstrukturen også fremmer brugen af lavenergipærer i Danmark.

Så der er en lang række gode argumenter for, at vi ikke kan tilslutte os det beslutningsforslag, som her er fremsat, og vi støtter som sagt ikke SF's forslag.

Kl. 15:30

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så siger vi tak til ordføreren, og så går vi videre. Det er hr. Thomas Jensen som ordfører.

Kl. 15:30

(Ordfører)

**Thomas Jensen (S):**

Vi skal gøre så meget, vi kan, for at nedbringe energiforbruget her i Danmark, og vi skal gøre så meget, vi kan, for at nedbringe CO<sub>2</sub>-udslippet. Efter 6 år med VKO-flertallet er Danmark ikke længere et foregangsland på energi- og klimaområdet. Derfor skal vi gøre alt, hvad vi kan, for at bringe Danmark tilbage på klimasporet.