

For det haster virkelig med at komme i gang. Danmarks CO₂-udslip er steget for første gang i 15 år, energiforbruget er steget 4 år i træk, og det er en deprimerende udvikling, som ene og alene skyldes regeringens laden stå til og manglende vilje til at erkende, at det stigende CO₂-udslip og den globale opvarmning er menneskeskabt og hænger sammen.

Udviklingen med stigende energiforbrug og CO₂-udslip skal vendes hurtigst muligt. Vi skal producere en markant højere andel af vores energi med vedvarende energiformer. Her handler det om vindenergi, men også om en lang række af de andre lovende teknologier, så vi med årene kan blive lige så succesfulde, som vi blev det med vindenergi i 1990'erne.

Men på forbrugersiden skal vi gøre meget mere for at spare på energien i alle de små hjem landet rundt. I den nyligt indgåede energiaftale er der klare mål for energibesparelser.

Nærværende beslutningsforslag vil både nedbringe energiforbruget og sænke den danske udledning af CO₂. Derfor ser Socialdemokraterne med positive øjne på beslutningsforslaget.

Der er to barrierer for at øge antallet af elsparepærer i de danske hjem. For det første har nogle forbrugere haft dårlige erfaringer med kvaliteten og farvenuancerne i førstegenerations-elspærere. Problemet med belysningskvaliteten fra elspærere er løst. Udviklingen af elspærere er nemlig kommet til anden generation, og farvenuancerne er markant forbedret. Produktet er altså blevet meget bedre, så forbrugere sagtens kan skruer elspærere i fatningen og få en veloplyst stue.

For det andet er det en barriere, når en pære er sprunget og man står henne i supermarkedet, at prisforskellen mellem glødepærer og elspærere er meget stor. Elspærere er alt for dyre i forhold til glødepærer. Problemet med prisforskellen mellem almindelige glødepærer og elspærere vil blive løst med det her beslutningsforslag: Med den højere afgift på glødepærer vil prisforskellen mindske betragteligt, og for nogle elspæreres vedkommende vil prisen ligefrem blive den samme som for glødepærer. Konsekvensen af beslutningsforslaget vil uden tvivl være, at der kommer mere gang i salget af elspærere.

Forslaget vil sænke elforbruget, og fordelen for forbrugeren vil være, at for hver glødepære, der skiftes til en elspærere, vil elregningen blive reduceret med 70 kr., og CO₂-udledningen vil

blive mindsket med hele 20 kg om året – og det er kun for én elspærere.

Afslutningsvis vil jeg dog understrege, at beslutningsforslaget skal ændres, for at Socialdemokraterne kan støtte det. Vi mener, at provenuet fra den øgede afgift skal tilbageføres til forbrugere ved at sænke en anden afgift. Og hertil skal det bemærkes, at den forventede adfærd ændring med et markant fald i køb af glødepærer og en lige så markant stigning i salget af elspærere vil betyde, at statens merprovenu vil blive kraftigt aftagende.

En afgiftsstigning på 21,25 kr. er til at tage at føle på, og jeg mener, at vi skal se på, hvilke andre tiltag vi kan sætte i gang. Jeg synes, vi skal sætte gang i arbejdet i EU og sænke den straf-told, som EU lægger på billige energisparepærer fra Kina. Det er åbenlyst, at straffolden koster både borgerne og klimaet. Ved at sænke EU's told kan vi også løse de problemer, der er med grænsehandelen, hvor man ofte ser, at folk køber et stort parti glødepærer.

Kort sagt støtter Socialdemokraterne intentionerne i forslaget, men det skal være provenuneutralt, og så skal EU i gang med at sænke straffolden på elspærere.

Kl. 15:34

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så er det fru Tina Petersen som ordfører.

Kl. 15:34

(Ordfører)

Tina Petersen (DF):

Da Dansk Folkepartis ordfører, hr. Morten Messerschmidt, ikke kan være til stede her i dag, har jeg lovet at fremføre hans tale.

Dansk Folkeparti deler den grundlæggende intention i SF's forslag om, at vi i Danmark skal nedbringe vores energiforbrug. Dette er rent faktisk muligt, uden at det går ud over vores konkurrenceevne. Uden sammenligning har Danmark gennem de seneste årtier været i top, når det kom til at øge sin økonomiske formåen og vækst uden at forbruge mere energi. Der er flere grunde til at have politisk fokus på energiforbruget:

For det første er der naturligvis det rent økonomiske. Hvis vi forbruger stadig mindre energi, i forhold til hvad vi producerer, siger det sig selv, at økonomien herved også vil være fornuftig.

For det andet er det en god miljøvinkel at spare på strømmen. Alle ved, at elproduktionen er en belastning for miljøet, og at det derfor er