

CO₂-udslippet og energiforbruget. Der er heller ingen tvivl om, at en sådan omlægning alt andet lige vil være økonomisk neutral og måske endda i et lidt længere perspektiv økonomisk givtig for danskerne, så der er altså ikke nogen begrundelse for at lade være andet end den ene, at man ikke ønsker at bruge det redskab, at man ved at påvirke prisen på varen, når man køber den, også påvirker folks adfærd, så den bliver mere fornuftig, både af hensyn til energiforbruget, af hensyn til miljøet, af hensyn til CO₂-udslippet og af hensyn til mennesker.

Man kunne vel så i det mindste sige, at så længe det er sådan, at EU pålægger sparepæren en helt unødvendig afgift, var det vel værd at diskutere, om man – om ikke andet så af miljømæssige hensyn – ikke også skulle pålægge en miljøbelastende vare som glødepæren en afgift. Men alt i alt må man vel sige, at i vor tid er enkle, ukomplicerede skridt umulige at tage enten af hensyn til skattestoppet og Skattekommissionen eller på grund af troen på, at salg af kvoter løser alle problemer, og derfor er SF's forslag nok fremsat på et uheldigt tidspunkt. Men det ændrer jo ikke noget ved, at det grundlæggende er udmærket og fornuftigt. Det indeholder måske ikke så store ting, men alligevel gode ting, så Enhedslisten vil i hvert fald støtte det, så langt som det nu kommer.

Kl. 15:51

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, og det er fru Anne Grete Holmsgaard.

Kl. 15:51

(Ordfører for forslagsstillerne)

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg vil gerne starte med at takke de partier, der har givet hel eller delvis støtte til forslaget, og så straks gå til skatteministeren, som startede med at sige, at dette forslag fra SF ikke bare er tænkt som et fiskalt forslag – oversat til dansk mente skatteministeren vist penge i statskassen – men som adfærdsregulering. Og så vil jeg rette skatteministeren med det samme. Nej, det her er ikke tænkt som et forslag, der skal give flere penge i statskassen, og det fremgår tydeligt af forslaget. Det er et forslag, som skal hjælpe almindelige forbrugere med at skifte fra glødepærer, eller jeg kunne sige de små varmelamper, man har siddende i sine lamper, til noget, der ikke giver så meget varme fra sig, men til gengæld giver lys.

Intentionen med det her er, at der ikke skal komme én krone ekstra i statskassen. Vi har

også skrevet, at hvis det går lidt anderledes, altså hvis det går langsommere end det, vi håber på med det her forslag, så vil vi selvfølgelig diskutere, hvordan vi bruger de penge fornuftigt til at sikre bedre energieffektivitet.

Nu var det så interessant, at skatteministeren også sagde, at det handler om at bryde de gamle, dårlige vaner. Men skatteministeren kom sådan set ikke med noget forslag til, hvordan man så ellers skulle bryde de gamle, dårlige vaner ud over det ufrivilligt komiske forslag om at forlænge denne regerings levetid, for skatteministeren fremhævede også, at der var blevet købt flere sparepærer under denne regering, underforstået: Lad os blive ved magten, så bliver der købt endnu flere sparepærer. Det kan de fleste vist godt se ikke helt holder.

Så sagde skatteministeren også, at det her bryder med regeringens skattestop. Det gør det jo ikke, hvis der kommer nul kroner mere i kassen. Men uviljen lyste, må jeg sige, til gengæld ud af skatteministeren. Han kan simpelt hen ikke lide det her. Og derfor begyndte han så også straks at snakke om kvotesystem. Problemet er bare, at ud over det, vi har aftalt i en del af energiaftalen, så har vi også aftalt, at energiforbruget skal ned. Energiforbruget skal falde i de kommende 4 år. Og vi har brug for rigtig mange virkemidler for at få energiforbruget til at falde, og et af virkemidlerne – det er måske ikke det største, men det er et af dem – er at sige: Lad os lægge en afgift på glødepærer, sådan at det er langt mere interessant for hr. og fru Nielsen, når de går ind og køber pærer, at købe en sparepære. Det tjener de faktisk rigtig godt ved. Det er faktisk en rigtig god forretning. Hver gang man skifter til at købe en sparepære i stedet for at købe en glødepære, så er det 70 kr. ned i lommen pr. år. Der er bare ikke ret mange, der tænker på den måde. Når de står med indkøbskurven og køber ind, så tænker de på indkøbsprisen, men ikke på, at det produkt, de køber, ikke holder ret længe, hvis det er en glødepære, eller at det koster meget mere på elregningen.

Så det er sådan set en hjælp til forbrugerne, som ikke koster statskassen noget, men det synes ministeren altså alligevel ikke om. Underligt nok, han er skatte- og afgiftsminister, men han kan ikke lide det der med at rykke ved skatter og afgifter.

Så siger ministeren undervejs: Så må vi oplyse yderligere. Det lyder da herligt. Hvad er det, ministeren har tænkt sig at gøre for at oplyse yderligere? Har ministeren tænkt sig, at der