

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Skatteministeren.

Kl. 16:05

og får pengene ind i kassen, og så er der en anden, der har retten til at udlede den mængde CO₂, der måtte være.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Kl. 16:05

Det, jeg siger, er, at der ikke er nogen virkning på den samlede CO₂-udledning, hvis man bruger afgiftsinstrumentet inden for kvoteområdet, men det betyder da ikke, at man ikke kan bruge det. Skattekommissionen ikke bare kan, men skal kigge på, hvordan man kan bruge afgiftsinstrumentet til at få reduceret vores energiforbrug og vores CO₂-udledning og så bruge provenuet til at sænke skatten på arbejdsindkomst.

Med den skattereform, vi lavede i efteråret, hvor man hævede afgifterne uden for det kvoteomfattede område, både for at understøtte vores klima- og energimålsætning og også for at skaffe et provenu til at sætte skatten ned på arbejde, har vi så vist vejen at gå. Det tror jeg også Skattekommissionen har opfanget signaler om. Jeg er sikker på, at deres formand er meget bevidst om de politiske ønsker på det her område, og derfor tror jeg også, at det er en stor del af det. Jeg vil uden at løfte sløret alt for meget for, hvilket arbejde der foregår, for det har jeg ikke et decideret kendskab til, i hvert fald sige, at der er blevet bestilt og efterspurgt notater og papirer netop for de her områder fra Skattekommissionens side.

Kl. 16:06

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Anne Grete Holmsgaard.

Kl. 16:06

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Nu siger ministeren så, at man godt kan bruge skatter og afgifter over det hele, ja, inden for den kvoteomfattede sektor og den ikkekvoteomfattede sektor, og så kan jeg bare ikke begribe, hvorfor ministeren ikke vil være med til det her lille, provenuneutrale forslag, som vil bidrage til at få Danmarks energiforbrug ned og dermed gøre det lettere at overholde de kvoteløfter, vi naturligvis skal have.

Kl. 16:07

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 16:07

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det, jeg sagde, var, at det ikke ville have nogen CO₂-mæssig virkning at bruge afgifter inden for kvoteområdet, for hvis der er et dansk elværk, der udleder mindre CO₂, har man en kvote tilovers, som man går ud på markedet og sælger

Sådan er det, vil jeg sige til fru Anne Grete Holmsgaard, og uanset hvor meget SF forsøger at ryste på hovedet, må de dog komme ud i virkelighedens verden, for virkeligheden er nu engang den stærkeste faktor. Når virkeligheden er, at virksomheder, der reducerer deres CO₂-udledning, kan sælge kvoten og få penge i kassen, så er det helt sikkert, at de gør det. Derfor er man nødt til at tage udgangspunkt i en ny virkelighed. Jeg er ked af, at fru Anne Grete Holmsgaard og SF ikke er kommet dertil. Men jeg har et lønligt håb om, at det vil lykkes SF at bevæge sig så langt, at man indhenter virkeligheden.

Kl. 16:08

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ja tak. En kort bemærkning til fru Mette Gjerskov.

Kl. 16:08

Mette Gjerskov (S):

Jeg bad om ordet, for nu er jeg for alvor blevet forvirret. Først fik vi et langt foredrag om kvotebelagte områder og ikkekvotebelagte områder. Og jeg vil sige tak til skatteministeren. Vi har hørt det før, men tak for at få det endnu en gang. Jeg troede, at det så skulle være argumentet for ikke at lægge afgift på. Men så siger ministeren pludselig, at man såmænd godt kan bruge afgiftsinstrumentet. Det er bare lige i den her situation, ministeren ikke vil bruge afgiftsinstrumentet eller hvad? Han ryster på hovedet, så jeg kan forstå, at jeg nu får en forklaring på, hvad grunden er til ikke at ville lægge en afgift på glødepærer. Det er da så åbenlyst rigtigt, at vi alle sammen skal skifte til energisparepærer og dermed reducere vores elforbrug til belysning med op til tre fjerdedele, er det vel faktisk, ikke? Hvorfor skulle vi ikke gøre det?

Kl. 16:08

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 16:09

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Der er flere argumenter. Det første argument er, at når jeg siger, at vi kan bruge afgiftsvåbenet til at bekæmpe CO₂, er det uden for det kvoteomfattede område, fordi det er der, det har en virkning. Der synes jeg det er en god idé at gøre det. Det gør vi også i fællesskab med bl.a. lovforslag nr. L 168, som er en udmøntning af vores energiaftale. Dernæst siger jeg, at allerede i dag er der en meget stor besparelse for den enkelte person