

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 16:13

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Kl. 16:13

Når jeg holder avisen op, er det ikke som et skjold, men nærmest som en fakkellampe, en lysets fakkellampe i det mørkets uvidenhed, der breder sig ud over partierne, der nærmest forsøger at blokere sig mod den faktuelle viden, at vi har fået et kvotesystem.

Jeg er enig med hr. Johs. Poulsen i, at det altid er en god idé at spare på energien. Jeg er enig med hr. Johs. Poulsen i, at det er en god idé, at man tænker sig om, inden man tænder for lyset. Det er også en god idé at tænke sig om, efter man har tændt for lyset, det er sådan set permanent en god idé at tænke sig om. Og jeg håber, at der er nogle flere, der vil tænke sig om og indse, at den der argumentation, som man har prøvet at køre frem med, at der er en sammenhæng mellem det energiforbrug, der er inden for det kvotebelagte område, og så CO₂-udledningerne, ikke holder længere. Derfor er man nødt til at ændre sin argumentation for at komme tilbage til virkeligheden.

Jeg tror faktisk, at hr. Johs. Poulsen er blandt dem, der er tættest på at indhente virkeligheden, og derfor tror jeg sådan set ikke, at vi er så uenige.

Kl. 16:14

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Johs. Poulsen.

Kl. 16:14

Johs. Poulsen (RV):

Det er muligt, det er rigtigt, men det kræver sikkert en lidt længere debat at få fuldstændig afklaret, hvor vi hver især står – også lidt længere end mulighederne for at spørge her giver.

Men det, som skatteministeren før citerede fra vismændene, var jo i den første sætning, hvor de bruger ordene fungerende kvotemarked – og kodeordet er jo »fungerende«. Først i det øjeblik vi har et fuldt fungerende kvotemarked, kommer den situation, som skatteministeren opmaler, og det, vi diskuterer fra tid til anden, er jo, at når skatteministeren nu siger velkommen til virkeligheden, så er det jo også velkommen til virkeligheden på det område. Har vi et velfungerende kvotemarked? Der er i hvert fald mange med forstand på det, der vil hævde, at det ikke nødvendigvis er sikkert, vi har det. Indtil den situation måtte være der, var det vel ganske fornuftigt netop at forholde sig til, hvordan vi sæn-

ker energiforbruget, uanset om man producerer strømmen det ene eller andet sted.

Det kan med sikkerhed siges, at hvis man vil have en CO₂-kvotemæssig virkning, som skatteministeren jo siger ikke er der, hvis man køber strøm fra det kvotebelagte område, var det allerklogeste at gøre jo hele tiden at reducere kvoterne løbende og ikke kun en gang hvert tredje, fjerde eller femte år, men løbende i forhold til at nedsætte energiforbruget. Så ville det have en virkning, så ville det være fungerende.

Kl. 16:15

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 16:15

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er klart, at så ville det have en virkning, så ville det være fungerende, ligesom det også ville have en større virkning, hvis vi i EU-kredsen blev enige om at bortauktionere kvoterne i stedet for at forære dem væk.

Men vi er gået fra at have et kvotesystem i perioden fra 2005 til 2007, som ikke fungerede særlig godt – det indrømmer jeg blankt – fordi der blev uddelt for mange kvoter, til et nyt system, der skal løbe fra 2008 frem til 2012, og som vismændene også i deres kronik siger er fungerende. Det ser i hvert fald ud til at fungere efter hensigten. Derfor er det vigtigt at holde fast i, at vi, nu vi er kommet ind under kvotemarkedet, der ser ud til at fungere efter hensigten, så også er nødt til at tænke energipolitikken i nye baner, for så er det et kvoteloft, der er afgørende for, hvor meget CO₂ der udledes fra det europæiske marked.

Kl. 16:16

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til skatteministeren. Der er nogle ordførere i anden runde. Først fru Anne Grete Holmsgaard.

Kl. 16:16

(Ordfører)

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det er jo tydeligt, at skatteministeren nærmest har set lysets fakkellampe i den kronik fra Jyllands-Posten, som han står og læser en lille smule op af, men så vil jeg godt lige forklare, hvad det egentlig er, Det Miljøøkonomiske Råd har sagt.

Det, de har sagt, er – og nu tager jeg ikke udgangspunkt i kronikken i Jyllands-Posten, men i deres rapport og det foretræde, de også var til på Christiansborg, hvor vi havde mulighed for at få uddybet deres synspunkter – at hvis vi har et kvotemarked, der er velfungerende, hvor kvoteprisen eller afgiften på CO₂, som man også