

det er, at det sker på privatpersoners enemærker og dermed er et overgreb, som påvirker offeret særligt. Vi er meget enige i Dansk Folkepartis indstilling til røverier i private hjem. Det må anses for værende psykisk belastende i særlig stor grad, når man som offer udsættes for sådan et angreb et sted, hvor man normalt regner sig for meget sikker. For os tæller det naturligvis med, at et hjemmerøveri også tit har karakter af en meget bevidst planlægning, og at der ligger nogle ret præcise overvejelser bag.

Men i SF er vi tilfredse med, at ministeren over for domstolene allerede har indskærpet, at det er en særlig strafværdig begivenhed, og i øvrigt har lavet en indberetningsordning i den anledning. I SF ønsker vi, at den her type røverier stoppes, men der er altså meget usikkerhed om, at en markant strafskaerpelse vil have en præventiv virkning, specielt hvis det forholder sig sådan, som Dansk Folkeparti siger, nemlig at det ofte er udlændinge, der står bag. De tjekker nok næppe dansk lovgivning, før de planlægger et røveri, men går efter rigdomme, som de ved befinder sig i Danmark.

På et samråd om hjemmerøvier har justitsministeren dog sagt, at de fleste hjemmerøvier begås af nogle, som kender offeret, og som ved, at vedkommende ligger inde med store værdier. Her er det bedste præventive tiltag nok nabo-hjælp, så der er nogen, der kan være opmærksom på, om der foregår noget mistænkeligt.

Vi synes som sagt, at ministeren har sendt et politisk signal om, at hjemmerøvier er særlig uacceptable, og det er for nu tilstrækkeligt. Vi er modvillige over for en automatisk høj minimumsstraf, da der kan være særlige forhold, som gør sig gældende. Vi synes, det er oplagt, at det er domstolene, der afgør straffen, og vi er overbeviste om, at de vil bruge den mulighed for skærpeelse, og det er helt fint med indberetningsordningen, som overvåger, hvordan det sker.

Vi kan ikke støtte forslaget.

Kl. 16:55

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ja tak. Hr. Peter Skaarup for en kort bemærkning.

Kl. 16:55

Peter Skaarup (DF):

Nu er der jo på nogle områder heldigvis sket, vi kan måske sige, en slags nyorientering af SF's politik, efter at man fik diskuteret nogle ting i partiet. Men i forlængelse af det, fru Karina Lorentzen nævnte her i ordførertalen, kunne jeg

godt tænke mig at spørge, om det så også gælder minimumsstraffe. Jeg er usikker på, hvor SF står henne dér. Jeg kunne godt tænke mig mere præcis at vide, om man for alvor vil sætte ind over for de på nogle områder meget lave straffe, der gives, i forhold til de strafferammer, der findes – eksempelvis når det handler om personfarlig kriminalitet, som hjemmerøvier ofte er.

Kl. 16:56

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:56

Karina Lorentzen (SF):

Vi går ikke ind for minimumsstraffe. Vi synes, det skal være op til domstolene selv at finde ud af, hvordan og hvorledes dommen skal være. Strafferammen er der, og den kan bruges, og så må domstolene afgøre, hvad den rigtige dom skal være. Formentlig kan de lave straffe skyldes – hvad ved jeg? – at der er nogle særlige grunde til dem. Måske ville det på det her område være en god idé at have en mere detaljeret statistik, så vi rent faktisk kunne se, hvad det er, der fører til såvel lavere som højere domme.

Kl. 16:57

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Peter Skaarup.

Kl. 16:57

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes, det var et lidt flydende svar, jeg fik fra SF her. Hvis man ser på en af de sager, vi har fået mere at vide om i Retsudvalget, er der jo tale om en tiltalt, der i forbindelse med et indbrud blev overrasket af husets beboer. Tiltalte fremsætter trusler over for beboeren og stikker ham med en kniv i maven og armen. Sagen omfatter tillige tyveri. Straffen blev fastsat til fængsel i 8 måneder, idet retten lagde vægt på karakteren af kriminaliteten, tiltaltes talrige forstraffe samt det hurtige recidiv. Er det tilstande, vi skal acceptere, hvis vi taler om, at der skal være højere straffe for personfarlig kriminalitet, altså at man giver en straf på et strafniveau, der hedder 8 måneders fængsel? Det tror jeg heller ikke SF er enig i.

Kl. 16:57

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 16:58

Karina Lorentzen (SF):

Nu har SF jo nok et helt andet syn på straf end Dansk Folkeparti. Nogle gange har man lidt indtryk af, at Dansk Folkeparti allerhelst så en strafskaerpelse for alt i det her samfund. Jeg kunne