

det klarer domstolene, det er der nogle mennesker der har styr på? Var det ikke et problem også for De Radikale, hvis vi sagde sådan?

Kl. 17:08

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Ordføreren.

Kl. 17:08

**Simon Emil Ammitzbøll** (RV):

Fakta gør altid indtryk. Det tror jeg rolig jeg kan sige også i denne sag. Det er også derfor, at jeg netop roste både justitsministeren og Rigsadvokaten for at have meget fokus på emnet. Og nu vil man få noget bedre statistik, noget bedre materiale om, hvad det egentlig er, der sker rundt omkring, og så kan man selvfølgelig altid derefter diskutere, hvordan og hvorledes det ligger i forhold til strafferammer.

Jeg synes bare, det kan være svært pludselig at gå ind i – hvis vi i dag vedtog en minimumsstraf på 4 år – at vi sådan set beslutter, hvor alvorlige de sager, der har været, skal bedømmes i fremtiden med et minimum på så meget som 4 år. 4 års fængsel er ret meget, vil jeg sige til hr. Peter Skaarup, og jeg synes, at vores sigte må være at sige: Hvordan laver vi sanktioner, der gør, at vi får færre forbrydelser, færre gentagelser, så vi får et mere trygt samfund i virkeligheden og ikke kun i sådan en eller anden teoretisk verden, hvor strengere straf-partierne lever?

Kl. 17:10

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Hr. Peter Skaarup.

Kl. 17:10

**Peter Skaarup** (DF):

Nu sagde hr. Simon Emil Ammitzbøll, at det var, fordi der havde været lidt omtale i forskellige medier af hjemmerøverier, at Dansk Folkeparti gik på banen.

Når der er fokus på en bestemt kriminalitetsform, hvor nogle finder ud af, at det ikke så nemt kan lade sig gøre at røve en bank længere, og nu laver indbrud i private hjem og røver kontante midler der, skal vi så ikke som politikere være opmærksomme på den udvikling og udstyre vores domstole med de rigtige strafferammer, så det virkelig kommer til at koste noget for dem, der udøver den form for kriminalitet? Hører jeg ikke hr. Simon Emil Ammitzbøll sige lidt det samme? Eller skal vi bare lukke øjnene og sige: Nå ja, selv om det har været oppe i medierne, har det ikke nogen interesse, det skal vi ikke beskæftige os med. Nu kan hr. Simon Emil Ammitzbøll selv vælge – er det det ene eller det andet synspunkt, der er rigtigt?

Kl. 17:11

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Ordføreren.

Kl. 17:11

**Simon Emil Ammitzbøll** (RV):

Nu kan jeg berolige hr. Peter Skaarup med at sige, at det hverken er sådan, at fordi der er omtale af noget i medierne, så skal man straks som hr. Peter Skaarup kaste sig over at hæve strafferammer, eller omvendt, at hvis noget har været omtalt i medierne, så skal man søreme ikke interessere sig for emnet. Altså, det ville jo heller ikke give nogen mening.

Forskellen på Dansk Folkepartis politik og Det Radikale Venstres politik, sådan som jeg opfatter det, er, at man i Dansk Folkeparti er mest optaget af strafferammer og minimumsstraffe, mens vi i Det Radikale Venstre er mest optaget af at gøre noget for, at der bliver færre forbrydelser her i landet, sådan at borgerne kan blive mere trygge. Når vi diskuterer alternative straffe og forebyggelse, må man sige, at Dansk Folkeparti desværre ikke er med i samme superliga, som partiet er, når det drejer sig om at hæve strafniveauerne. Derfor må jeg sige, at Dansk Folkeparti desværre er mest aktivt der, hvor det retorisk er interessant, men ikke der, hvor vi kan gøre noget for at forebygge og dermed nedbringe kriminaliteten.

Kl. 17:12

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Tak til ordføreren. Fru Line Barfod som ordfører.

Kl. 17:12

(Ordfører)

**Line Barfod** (EL):

Jeg er ret enig i den lille ordveksling før om, at Danmark på mange måder er et fredeligt land, og at det heldigvis er en meget lav kriminalitet, vi har i Danmark, sammenlignet med andre lande. Det ændrer jo ikke på, at det for dem, der bliver udsat for kriminaliteten, er nok så voldsomt og sådan set lidt ligegyldigt, hvilket nummer de er i statistikken. Derfor handler det selvfølgelig om at få gjort noget for at forebygge, at der er folk, der bliver udsat for forbrydelser.

Vi kan ikke støtte det forslag, der ligger her fra Dansk Folkeparti. Som flere andre har været inde på, mener vi, at minimumsstraffe er en helt forkert vej at gå. Vi er enige i, at røveri er en grov forbrydelse, og at røveri i private hjem er særlig groft, fordi det er ødelæggende for mennesker at blive overfaldet i deres eget hjem, ikke bare hvis det er et røveri, men for mange også, hvis det er et indbrud. Det kan for nogle betyde,