

at de er nødt til at flytte, fordi de ikke længere føler sig trygge i deres eget hjem. Derfor mener vi også, at hovedfokus må være, hvad vi kan gøre for at forebygge, at der finder indbrud og røverier sted, frem for et hovedfokus på at straffe, når først de er begået.

Vi tror ikke, at en længere straf vil have den store indflydelse på, hvor mange røverier og indbrud der bliver begået. Vi synes, at de forebyggende tiltag, som også Dansk Folkeparti peger på i forslaget, bl.a. nabohjælp, i høj grad er det, der skal til. Vi tror også på, at der er behov for at gøre mere for at vænne folk til ikke at have kontanter i hjemmet. Men vi har selvfølgelig det problem i dag, at rigtig mange har store værdier i hjemmet i form af elektronisk udstyr, designermøbler og andet, som let kan omsættes. Derfor er der selvfølgelig flere steder, vi er nødt til at sætte ind – bl.a. over for det, at rigtig mange mennesker ikke har noget imod at købe ting, der faktisk er hælervarer. Det er jo væsentligt, hvis vi ønsker at nedbringe antallet af indbrud og røverier, at vi sætter ind over for hæleri.

Dansk Folkeparti henviser i sit forslag også til, at det i høj grad skulle være organiserede øst-europæiske bander, der begår røverierne. Det mener vi ikke umiddelbart at der er noget belæg for, og jeg kan forstå, at det også er det, justitsministeren og rigspolitiet har vurderet. Men kommer der noget frem om det, er det klart, at man selvfølgelig skal vurdere det, for så er det nogle andre tiltag, der skal til, hvis man skal forebygge den type røverier.

Det, man har set på andre områder, er jo, at ikke alene det generelt forebyggende, men også opklaringsrisikoen har stor betydning. Derfor skal vi selvfølgelig også se på, hvad man kan gøre for at forøge opklaringsrisikoen – hvad kan man gøre for, at der er større mulighed for at få opklaret indbrud og tyverier? Vi synes, at nogle af de tiltag, der er sat i værk, med at undersøge, hvad der er af mønstre, er væsentlige. Det er noget af det, man har gjort i nogle politikredse ved at overvåge de indbrud og røverier, der er, for at se, hvem det er, der begår dem, og hvad man kan gøre for at prøve at få fat i dem. Det synes vi er den rigtige måde at gå frem på, fordi vi som sagt er mest optaget af at forebygge, at det her overhovedet finder sted.

Kl. 17:15

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Naser Khader som ordfører.

Kl. 17:15

(Ordfører)

Naser Khader (NY):

Tak til Dansk Folkeparti for at sætte fokus på emnet. Det er jo forfærdeligt at blive overfaldet i sit hjem, det må være svært at komme over. Vi ser også med stor alvor på den form for kriminalitet.

Vi er enige med Dansk Folkeparti i, at man skal fastholde fokus på emnet, og at der skal gøres noget ved det. Alligevel kan vi ikke støtte beslutningsforslaget. Vi er tilfredse med, at justitsministeren har understreget, at røverier i private hjem bør indebære en strafskærpelse, og vi har også noteret os, at Rigsadvokaten har indført en ny ordning for at sikre dette. Det er tilstrækkeligt for os lige nu, og derfor kan vi ikke støtte DF's beslutningsforslag her og nu.

Kl. 17:16

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Peter Skaarup.

Kl. 17:16

(Ordfører for forslagsstillerne)

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil sige tak for de pæne ord, der trods alt er faldet om det her forslag om højere straf for hjemmerøverier. Vi synes i Dansk Folkeparti, at vi har fundet en fornuftig balance i det her forslag, men balancen har alligevel ikke været så god, at vi nu og her kan få flertal for forslaget.

Vi må så samtidig sige, at der siden forslaget blev fremsat, er sket nogle ting fra regeringens side. Der er kommet et initiativ, som Rigsadvokaten nu har taget, om en bedre opfølgning af de sager, der har været. Det synes vi at der er brug for, hvis vi ser på de svar, som vi har fået i Retsudvalget, for det er sådan, som jeg nævnte tidligere, at de sager, der er blevet fremdraget der, medfører en straf på mellem 8 måneders og 1½ års fængsel, selv om sagerne synes at være alvorlige. Det er for os at se et forholdsvis lavt niveau i forhold til strafferammen, som er 6 års fængsel, og at straffen kan stige til 10 år, hvis der foreligger en række nærmere angivne skærpende omstændigheder.

Vi er da også tilfredse med, at flere ordførere har sagt, at de også ser det som et problem, og derfor ser vi selvfølgelig frem til, at vi i Folketinget får en videre gennemgang af det her om hjemmerøverier, når Rigsadvokaten har fundet mere materiale frem om dem.

Det, vi bare kan konstatere, er, at selv om der altså har været tale om, at der igennem de sene-