

ført det, ikke holder hos domstolene, når det kommer til stykket. Der synes jeg at vi er nødt til at være bedre til at gøre tingene fra politisk side.

Kl. 17:27

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Tom Behnke for en kort bemærkning.

Kl. 17:27

Tom Behnke (KF):

Nu skal vi huske, at domstolene rent faktisk har gjort det, som den borgerlige regering har bedt dem om at gøre, men det er en anden diskussion.

Så til nedfaldsbestemmelsen. Det, der gør sig gældende, er, at i de paragraffer, hvor der er en minimumsstraf, f.eks. i paragraffen om manddrab, har man muligheden for det, der hedder en nedfaldsbestemmelse. Man kan altså sige, at hvis ikke det er direkte drab, så rejser man subsidiært sigtelse/tiltale for noget andet. I de tilfælde kan det lade sig gøre at lave en minimumsstraf. Hvad er det subsidiære til røveri? Hvad skulle i givet fald være en nedfaldsbestemmelse til røveri? Det er jo det, der ikke er til stede, og det er derfor, man ikke bare uden videre kan gøre det. Derfor er det ret væsentligt i den her diskussion, som man nu bevæger sig ud i, og som hr. Peter Skaarup har fremsat forslag om, at man ved, hvad en nedfaldsbestemmelse er, for det er hele forudsætningen for at diskutere minimumsstraffe.

Kl. 17:28

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 17:28

Peter Skaarup (DF):

Nu har vi ikke i det her forslag lavet en meget detaljeret beskrivelse af, hvordan vi vil have lavet lovforslag, men vi har fremsat et beslutningsforslag, fordi vi synes, at der er brug for en skærpet indsats på det her område. Når vi kigger på de strafferammer, der er, kan vi konstatere, at de ligger langt højere oppe end den gennemsnitsstraf, vi sådan umiddelbart kan se falde. Det er derfor, at der kan være brug for minimumsstraffe, for selv i forhold til den ikkeskærpede omstændighed, altså røveri lig med 6 år, bruger man ikke strafferammen fuldt ud.

Jeg er sådan set ikke så optaget af, hvordan de tekniske ting bliver strikket sammen. Det har vi jurister til herinde. Men det, jeg er optaget af, er den retsfølelse, mange borgere har. Den bliver trådt under føde i dag med den nuværende tilstand, og det er der, jeg synes at vi skal til at samle os om nogle gode initiativer. Vi håber, at

Rigsadvokatens skridt er det første i den retning.

Kl. 17:29

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren. Ordføreren må lige blive på talerstolen. Fru Karina Lorentzen for en kort bemærkning.

Kl. 17:29

Karina Lorentzen (SF):

Jeg var ikke sikker på, om formanden havde set mig før. Det havde formanden så ikke.

Jeg ved ikke, om den såkaldte slinger i valsen på minimumsstraffe også gælder SF, men jeg kan trøste hr. Peter Skaarup med, at der ikke er nogen slinger. Vi ønsker ikke nogen minimumsstraf. For os er det slet ikke bevist, at straffe på det her område har en kriminalpræventiv virkning overhovedet, og det er der, skæringspunktet er for os. Sådan ligger det med det.

Men nu vil jeg så komme med et andet eksempel end det, fru Karen Hækkerup kom med. Hvad med den narkoman, der får en kæmpe gæld, og som bliver truet på livet og derefter udfører et røveri? Vil der ikke være nogen formildende omstændigheder i sådan en sag? Skal det også udløse 4 års fængsel med det samme? Det må vel falde ind under den kategori, som hr. Peter Skaarup ønsker at straffe.

Kl. 17:30

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 17:30

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil sige til fru Karina Lorentzen: Nu er vi jo ikke domstol her i dag. Vi kan ikke gå ind og vurdere, at den sag, hvor en narkoman er involveret, skal give den og den straf. Men det, vi kan gå ind og vurdere, er det, rigspolitiet siger til os, altså det, der kan rubriceres som hjemmerøveri, og de sager retterne meget klart har beskrevet, der er. Der har vi fået et svar i Retsudvalget, som jeg har taget udgangspunkt i, for jeg synes, at vi der har et fornuftigt grundlag at vurdere ud fra. Sådan er det jo. Det skal vi helst have, når vi træffer politiske beslutninger her i Folketinget.

I forhold til de sager ser det alvorligt ud. Det er der også andre ordførere der er enige i, åbenbart ikke SF's, der ikke mener, at straffe hjælper overhovedet. Så det skal vi åbenbart ikke gøre, vi skal ikke straffe, siger fru Karina Lorentzen, eller hvordan skal man forstå det? Vi har altså vurderet – og det har andre ordførere også – at der er brug for, at Rigsadvokaten kigger på det strafniveau, man har, så vi får en monitorering,